

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное автономное образовательное**  
**учреждение высшего профессионального образования**  
**«Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

Институт экономики и финансов

Кафедра экономической теории

**УТВЕРЖДАЮ**

**Проректор**

**по образовательной деятельности**

**Р.Г. Минзаринов**

«      »                      2014 г.  
МП

**Методическая разработка по дисциплине**

История социально-экономических учений  
для проведения семинарских занятий  
и организации самостоятельной работы студентов,  
обучающихся по направлению 080100.62 «Экономика»  
ФГОС ВПО третьего поколения

цикл ГСЭ

Направление 080100.62  
Квалификация (степень)

Экономика  
бакалавр

Утверждена Учебно-методической комиссией  
института (протокол № 11 от 31 января 2014г.)  
Председатель комиссии Хайруллин И.Г.

Казань 2014

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО  
третьего поколения.

Авторы: к.э.н., доцент Кабашева И.А.  
к.э.н., ст.преподаватель Зульфакарова Л.Ф.

Рецензенты: к.э.н., доцент Рудалева И.А.  
ст. преподаватель Орлова О.А.

## Содержание

Введение		4
Раздел 1	Задания для работы студентов на семинарских занятиях	6
Тема 1.	Введение в историю социально-экономических учений. Возникновение экономической мысли	6
Тема 2.	Возникновение классической политической экономии. Первые экономические школы: меркантилизм, физиократы	8
Тема 3.	Классическая школа политической экономии	10
Тема 4.	Маржинализм. Формирование неоклассического направления экономической мысли	15
Тема 5.	Экономическое учение Дж.М. Кейнса. Неокейнсианство. Неоконсерватизм	18
Тема 6.	Институционализм как направление экономической мысли	22
Тема 7.	Экономическое учение М.И. Туган-Барановского и С.Ю. Витте	25
Тема 8.	Вклад российских ученых в развитие современной экономической мысли	28
Тема 9.	Развитие экономико-математической школы России	32
Раздел 2	Задания для контроля самостоятельной работы студентов	35
Раздел 3	Примерный перечень тестовых заданий для проведения контрольных работ	52

## **Введение**

Целью данной методической разработки является углубление и систематизация знаний об эволюции экономической мысли, ее фундаментальных доктрин и концепций, а также формирование у студентов научного видения направлений и стадий общественного прогресса.

Данная методическая разработка предназначена для системного изучения дисциплины «История социально-экономических учений» студентами, обучающимися по направлению «Экономика» и состоит из следующих разделов:

- 1.Задания для работы студентов на семинарских занятиях.
2. Задания для контроля самостоятельной работы студентов.
- 3.Примерный перечень тестовых заданий для проведения контрольных работ.

Методическая разработка в первом разделе включает по каждой теме: вопросы для обсуждения, контрольные вопросы, задания для самостоятельной работы, перечень тестовых заданий для проведения контрольных работ и список рекомендуемой литературы.

Семинарские занятия по дисциплине «История социально-экономических учений» проводятся с целью изучения и освоения студентами теоретических вопросов, связанных с периодизацией и прогрессом экономических концепций и доктрин. Уровень освоения студентами теоретического материала проверяется посредством устного и письменного опроса по основным вопросам темы.

Вопросы для обсуждения и контрольные вопросы предназначены для проверки качества усвоения лекционного материала. Ответы на контрольные вопросы готовятся студентами самостоятельно и проверяются преподавателем на семинарских занятиях.

Задания для самостоятельной работы выполняются студентами во внеаудиторное время, ответы на которые, служат критерием самооценки качества усвоения теоретического материала и выборочно проверяются преподавателем на семинарских занятиях.

Примерный перечень тестовых заданий предназначен для проведения контрольных работ по всем темам курса с целью проверки усвоения студентами лекционного материала.

Одновременно с этим в данной методической разработке во втором разделе отражена детализация проведения самостоятельных занятий, на которые выносятся ключевые и наиболее сложные в самостоятельном освоении темы. Структура самостоятельных занятий в данном пособии представлена тематической разбивкой, формой проведения, формами контроля и списком рекомендуемой литературы. При этом каждое занятие содержит детальное описание предварительной самостоятельной работы студента. Требования к оформлению презентаций изложены в конце данной методической разработки.

## **Основная часть**

### **Раздел 1 Задания для работы на семинарских занятиях**

*Тема 1. Введение в историю социально-экономических учений.*

*Возникновение экономической мысли (1 занятие)*

*Вопросы для обсуждения*

1. Предмет, метод и задачи дисциплины «История социально-экономических учений».
2. Методология экономической науки: постановка проблемы.
3. Экономическая мысль Древнего Востока и Средневековья.

*Контрольные вопросы*

1. В чем заключается необходимость изучения и структура дисциплины «История социально-экономических учений»?
2. Что такое «научный метод»?
3. Как определяется история науки, по мнению Т. Куна?
4. Что означает «научная революция» в терминологии Т. Куна?
5. В чем заключается парадигма науки?
6. В чем заключаются проблемы научной методологии?
7. Что означает принцип фальсифицируемости научной теории?
8. Что подразумевает и в чем выражается «формализация» экономической науки?
9. Что означает концепция «гносеологического анархизма» П. Фейерабенда?
10. Что такое экономика и хрематистика по Аристотелю?
11. Какие формы стоимости рассматриваются в работах Аристотеля?
12. В чем заключаются размышления Платона об идеальном государстве?

*Задания для самостоятельной работы*

1. Назовите особенности основных методологических принципов.

2. Раскройте размышления о рабстве, натуральном хозяйстве, ремесле, торговли и земледелии в трактате Ксенофонта «Домострой».
3. Раскройте сущность размышлений К. Поппер о не способности науки окончательно что-либо доказать.
4. Назовите специфические особенности экономической мысли Древнего Востока и Средневековья в трудах Ф. Аквинского и Ибн-Хальдуна.
5. Поясните, как интерпретируются идеи труда и представление о деньгах в христианском вероучении.
6. Объясните, в чем специфика экономической мысли Древнего мира.
7. Назовите, в чем трудности фальсификационистской доктрины.

*Рекомендуемая литература*

1. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – введение, С.19-42
2. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.23-68
3. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 22-42
4. Сажина М.А. История экономических учений: учеб. пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.9-34
5. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С.11-20
6. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.12-70
7. Эрроу К. Развитие экономической теории с 1940 года: взгляд очевидца/К.Эрроу//Вопросы экономики.-2010.-№ 4.-С. 4-23
8. Электронный образовательный ресурс по дисциплине «История социально-экономических учений»

<http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>

9. <http://www.koob.ru/aristotel/>

*Тема 2. Возникновение классической политической экономии. Первые экономические школы: меркантилизм, физиократы (1 занятие)*

*Вопросы для обсуждения*

1. Социально-экономические предпосылки зарождения классической политической экономии и исторические этапы ее развития.
2. Особенности меркантилистских теоретических идей о богатстве, деньгах, труде.
3. Физиократическая теория богатства.

*Контрольные вопросы*

1. В чем проявляется изучение внутренних экономических связей капиталистического производства представителями классической школы политической экономии?
2. Какую смысловую нагрузку несет понятие «политическая экономия»?
3. Что относится к методологическим особенностям возникновения классической школы политической экономии?
4. В чем заключается меркантилистская концепция денег и богатства в трудах Т. Мена?
5. Что означает невещественное богатство и царский интерес в работе И.Т. Посошкова «Книга о скудости и богатстве»?
6. В чем заключаются взгляды И.Т. Посошкова на деньги, купечество и торговлю?
7. Какие меркантилистические идеи надзора над торговлей высказывал И.Т. Посошков?
8. Как разрешается вопрос рациональной организации ремесел у И.Т. Посошкова?



9. Что означает равновесие и пропорциональные цены в объяснении П. Л. Буагильбера?
10. В чем заключается экономическая политика физиократов?
11. Почему «Экономическая таблица» Ф. Кенэ является зарождением теории воспроизводства?
12. В чем проявляется дуализм трактовки «чистого продукта» Ф. Кенэ?

*Задания для самостоятельной работы*

1. Раскройте исторические предпосылки возникновения меркантилизма.
2. Перечислите отличительные характеристики раннего и позднего меркантилизма.
3. Назовите отличия доктрины денежного и торгового баланса в меркантилизме.
4. Выделите протекционистские меры в сфере промышленности и внешней торговли в экономическом учении Ж.Б. Кольбера.
5. Определите главные причины скудости государства и больные стороны российского крестьянства в размышлениях И.Т. Посошкова.
6. Назовите специфику трактовки заработной платы, прибыли и ренты в работах У. Пети.
7. Назовите отличительные особенности французской школы политической экономии в трудах П.Л. Буагильбера.
8. Охарактеризуйте экономические воззрения Ф. Кенэ.
9. Охарактеризуйте теоретические теоремы и практические реформы А. Тюрго.
10. Назовите особенности производства денег по проекту Джона Ло.

*Рекомендуемая литература*

1. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С.57-70.

2. Дятел Е.П., История и методология экономической мысли: принципы систематизации категорий//Вестник УРФУ. Серия: Экономика и управление. 2012.-№2. С4-15
3. Баранник Н.А. История экономических учений: Российская экономическая мысль//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012.-№6. С83-84
4. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.69-135
5. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 258-272
6. Дрючевский Д.В., Инфляция как экономический феномен с позиций различных школ и направлений экономической науки//Вестник Челябинского государственного университета. 2012.-№19. С26-31
7. Сажина М.А. История экономических учений: учебное пособие
8. / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.22-34
9. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 21-56
10. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.- С.15-44
- 11.Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.62-71
12. Электронный образовательный ресурс по дисциплине «История социально-экономических учений»  
<http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>

*Тема 3. Классическая школа политической экономии (1 занятие).*

Семинар в интерактивной форме(2 часа)

Подготовка докладов в форме презентаций студентами защита и обсуждение следующих вопросов:

1. Экономическая система А. Смита.
2. Экономическое учение Д. Рикардо.
3. Экономические воззрения С. Сисмонди.
4. Экономические воззрения П. Прудона.
5. Трансформация классической школы политической экономии. Дж. Ст. Милль.
6. Экономическое учение К. Маркса.
7. Экономические теории Т. Мальтуса.
8. Экономическое учение Ж. Б. Сэя.

Студенты по согласованию с преподавателем делятся на несколько подгрупп и готовят презентацию одной из представленных тем.

Требования к оформлению презентаций размещены в приложении.

В течение занятия осуществляется просмотр презентаций, их защита, обсуждение а также заслушивание ответов на дополнительные вопросы, задаваемые студентами и преподавателем.

Форма контроля

Преподавателем оценивается презентация и ее устная защита. Итоговая оценка выставляется каждому студенту в подгруппе за его индивидуальный вклад в разработку презентации и участие в ее защите и обсуждении.

Задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте принципы либерализма и экономической свободы в работе А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов».
2. Охарактеризуйте роль и функции государства в экономической жизни, по мнению А. Смита.
3. Обоснуйте сущность экономической политики и правил налогообложения А. Смита.
4. Охарактеризуйте основные положения теории ренты Д. Рикардо.
5. Раскройте сущность главной задачи политэкономии в методологии Д. Рикардо.
6. Назовите основные принципы образования и динамики доходов, по мнению Д. Рикардо.
7. Перечислите особенности завершающего этапа в развитии английской классической школы.
8. Охарактеризуйте теоретико-методологический вклад Дж. С. Милля в развитие основ политической экономии.
9. Сформулируйте отличительные особенности теории ценности (стоимости), выдвинутой Ж.Б. Сэем от трудовой теории стоимости А. Смита и Д. Рикардо.
10. Обоснуйте «теорию рабочего фонда» и прожиточного минимума в интерпретации Дж. С. Милля.
11. Определите по какой причине Сисмонди и Мальтус критиковали «Закон Сэя»?
12. Сформулируйте, какие теоретические идеи Дж. С. Милля и Ж.Б. Сэя могли послужить отправной базой для формирования исходных положений неоклассической школы.

13. Охарактеризуйте основные постулаты «теории третьих лиц» С. Сисмонди.
14. Раскройте сущность теоретических положений П. Прудона о стоимости.
15. Назовите исторические условия возникновения экономического учения К. Маркса.
16. Раскройте сущность определения капиталистической эксплуатации общества, по мнению К. Маркса.

#### Рекомендуемая литература

1. Антология экономической классики. В. Петти. А. Смит. Д. Рикардо. - М.: ЭКОНОВ, 1993. - 475с.
2. Абалкин Л. Марксово наследие и современная экономическая наука // Вопросы экономики. – 2005. - №1. – С.87-132
3. Ананьин О. Карл Маркс и его «Капитал»: из девятнадцатого в двадцать первый век // Вопросы экономики. – 2007. - №8. – С.72-81
4. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С.71-104, с.137-150
5. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.136-185, с.209-248
6. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С 273-292, с.302-312
7. Гутов Д. Марксистско-ленинская эстетика в посткоммунистическую эпоху // Свободная мысль. – 2007. - №2. – С.125-141

8. Клюкин П. Ревизия неорикардической теории ценности и распределения: новые свидетельства и новые горизонты // Вопросы экономики. – 2007. - №5. – С.117-137
9. Прудон П.Ж. Что такое собственность? Или Исследование о принципе права и власти. – М.: Республика, 1998. – 367 с.
10. Нуреев Р. Исторические судьбы учения Карла Маркса // Вопросы экономики. – 2007. - №8. – С.87-103
11. Сажина М.А. История экономических учений: учебное пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.39-55
12. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 58-135
13. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.- С.47-124
14. Тарануха Ю.В. Экономическая природа и сущность конкуренции/Ю.В.Тарануха//Маркетинг в России и за рубежом.-2011.- №1.-С.4-17

Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.104-140

*Тема 4. Маржинализм. Формирование неоклассического направления экономической мысли (1 занятие).*

Семинар в интерактивной форме(2 часа)

Подготовка докладов в форме презентаций студентами защита и обсуждение следующих вопросов:

1. Австрийская школа предельной полезности.
2. Экономические воззрения К.Менгера.

3. Лозанская школа маржинализма.
4. Экономические учения Л.Вальраса
5. Кембриджская школа политической экономии. А. Маршалл.
6. Американская школа политической экономии. Дж. Б. Кларк.

Студенты по согласованию с преподавателем делятся на несколько подгрупп и готовят презентацию одной из представленных тем.

Требования к оформлению презентаций размещены в приложении.

В течение занятия осуществляется просмотр презентаций, их защита, обсуждение, а также заслушивание ответов на дополнительные вопросы, задаваемые студентами и преподавателем.

#### Форма контроля

Преподавателем оценивается презентация и ее устная защита. Итоговая оценка выставляется каждому студенту в подгруппе за его индивидуальный вклад в разработку презентации и участие в ее защите и обсуждении.

#### Задания для самостоятельной работы

1. Дайте характеристику этапов развития маржинализма.
2. Охарактеризуйте вклад предшественников маржинализма: законы Г. Госсена, понятие экономического равновесия А. Курно, законы предельного анализа в экономической системе Г. Тюнена.
3. Обоснуйте, в чем, по вашему мнению, заслуга создателей неоклассической экономической теории?
4. Назовите отличительные черты неоклассической школы.
5. Раскройте сущность концепции ценообразования Е. Бем-Баверка.

6. Раскройте сущность основных положений модели общего экономического равновесия Л. Вальраса.
7. Перечислите особенности кембриджской школы маржинализма.
8. Объясните, в чем заключается преемственность и новаторство методологии А. Маршалла.
9. Изложите концепцию эластичности спроса в работах А. Маршалла.
10. Дайте определение категории «рента» и «квазирента», возрастающей и постоянной отдачи от эффекта масштаба в работах А. Маршалла. Роль фактора времени в экономическом учении А. Маршалла.
11. Раскройте сущность утилитаристской концепции благосостояния общества в работах А. Пигу.
12. Охарактеризуйте формы государственного регулирования и проблему занятости в работах А. Пигу.
13. Сформулируйте сильные и слабые стороны теоретической концепции Дж. Б. Кларка.
14. Раскройте взаимосвязь между состоянием экономического равновесия и оптимальным распределением ресурсов.

#### Рекомендуемая литература

1. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С. 152-208
2. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.406-488
3. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 313-325
4. Кларк Дж.Б. Распределение богатства. - М.:АРВ, 2000. - 368с.



5. Красова О., Петрова Ю. Альфред Маршалл // Управление персоналом. – 2007. - №3(157). – С.71-75
6. Маршалл, А. Принципы экономической науки.Т.1./ А. Маршалл / Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1993.- 415с.
7. Сажина М.А. История экономических учений: учеб. пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.77-99
8. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 174-211
9. Сошников А.С. Распространение маржинализма в английской экономической мысли (на примере работ Г.Сиджуика, Ф.Эджуорта, Ф.Уикстида)/А.С.Сошников//Вестник Московского университета. Серия 6, Экономика.-2009.-№4.-С.3-13
10. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.- С.134-211
11. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.272-329

*Тема 5. Экономическое учение Дж. М. Кейнса. Неокейнсианство. Неоконсерватизм (1 занятие)*

*Вопросы для обсуждения*

1. Методология экономического учения Дж.М. Кейнса. Теория эффективного совокупного спроса, склонность к потреблению и сбережению.
2. Неокейнсианство: Е. Домар, Р. Харрод, Э. Хансен.
3. Основное содержание неоконсерватизма. Равновесие на денежном рынке и денежно-кредитное регулирование в работах М. Фридмена.

*Контрольные вопросы*

1. Что означает термин «кейнсианская революция»?
2. Что означает понятие предельной эффективности капитала?
3. Что показывает мультипликатор инвестиций?
4. В чем сущность основного психологического закона потребителя?
5. Что понимал Дж. М. Кейнс под эффективным спросом.
6. Что означает конвенциональное поведение рыночных агентов, по мнению Дж. М. Кейнса?
7. В чем заключается упрощенная модель Кейнса в рамках теории «неоклассического синтеза»?
8. В чем состоит отличие неоконсервативной модели рыночной экономики от кейнсианской?
9. Что такое монетаризм?
10. Чем обусловлена возросшая роль современного монетаризма?
11. Что означает кривая Лаффера?
12. В чем заключается модернизация классической количественной теории денег?
13. В чем заключается «Денежное правило» М. Фридмена?
14. Что такое эффект Фишера?
15. В чем состоит сущность теории рациональных ожиданий?

*Задания для самостоятельной работы*

1. Назовите отличительные особенности концепции Дж. М. Кейнса от неоклассической теории.
2. Назовите цепочку функциональных взаимосвязей между агрегатными показателями в экономике, по мнению Дж. М. Кейнса.
3. Объясните, от чего зависит динамика личного потребления и инвестиций, по мнению Дж. М. Кейнса.
4. Раскройте сущность и актуальность теоретических воззрений Дж. М. Кейнса в практике реформирования российской экономики.

5. Охарактеризуйте роль государственного регулирования экономики на основе управления совокупным спросом.
6. Поясните существо понятий «предельная склонность к потреблению», «предельная склонность к сбережению».
7. Поясните смысл уравнения обмена И. Фишера и кембриджскую формулу.
8. Обоснуйте в чем сущность неоконсервативной концепции в теории экономики предложения – А. Лаффера, Г. Стейна, М. Уайденбаума.
9. Раскройте содержание неоконсервативной концепции бюджета и налогов.
10. Поясните причины и особенности инфляции в России.
11. Обоснуйте возможности применения монетаристских рецептов для реформирования российской экономики.
12. Объясните, чем обеспечивается устойчивость равновесия в условиях динамично развивающегося хозяйства по Хиксу.
13. Поясните, как понимают проблему экономического роста представители теории экономики предложения.
14. Раскройте сущность теории рациональных ожиданий Р. Лукаса.
15. Назовите методологические особенности концепции «неоклассического синтеза» в трудах Дж. Хикса.
16. Раскройте сущность новизны научной методологии и экономической доктрины П. Самуэльсона.

*Рекомендуемая литература*

1. Абдуразаков Т. Сущность уравнения обмена и проблема расчета скорости обращения денег // Финансы и кредит. – 2007. - №5. – С.31-39
2. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С. 281-312, с.341-357, с.386-396

3. Вайшнурс А. Мировой опыт управления инфляцией // Финансы и кредит. – 2007. - №10. – С.63-69
4. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.522-545, с.580-586, с.612-616, с. 647-664
5. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 354-367
6. История экономических учений (современный этап): учебник / Под общей редакцией. А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.15-58, с.234-258
7. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Гелиос АРВ, 1999. - 352с.
8. Классики кейнсианства: В 2т.: Т.1. К теории экономической динамики/ Р. Харрод. Экономические циклы и национальный доход: Ч.1-2/ Э. Хансен.- М.: Экономика, 1997.- 416с.
9. Кудрин А. Инфляция: российские и мировые тенденции // Вопросы экономики. – 2007. - №10. – С.4-26
10. Лейонхуфвурд А. Кейнс как последователь Маршалла // Вопросы экономики. – 2006. - №5. – С.32-47
11. Маневич В. Теоретическая система Кейнса // Бизнес и банки. – 2006. - №4. – С.3-8
12. Подшивалов Г.К., Соколов С.В., Горемыкин В.А. От теории предельной полезности к современным методам и инструментам поддержки принятия стратегических решений//Вопросы региональной экономики Т.10.-2012.-№1.-С.74-86
13. Пугачев В., Пителин А. Анализ вариантов антиинфляционной политики // экономист. – 2007. - №5. – С.14-17

14. Рыжановская Л. Финансовое регулирование сберегательного процесса: кейнсианские и монетаристские подходы // Финансы и кредит. – 2007. - №33. – С.53-62
15. Семенов С. Деньги: модель спроса и предложения // Финансы и кредит. – 2007. - №24. – С.10-14
16. Сажина М.А. История экономических учений: учеб. пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.100-129
17. Скидельски Р. Хайек versus Кейнс: дорога к примирению // Вопросы экономики. – 2006. - №6. – С.47-66
18. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 212-221,с.230-232
19. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.- С. 237-284
20. Трофимов Г. Милтон Фридмен – ученый идеолог // Экономика и математические методы. Т.43 – 2007. - №2. – С.55-60
21. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.355-366
22. Электронный образовательный ресурс по дисциплине «История социально-экономических учений»  
<http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>

*Тема 6. Институциональная эволюция и неоинституционализм (1 занятие).*

Семинар в интерактивной форме(2 часа)

Подготовка докладов в форме презентаций студентами защита и обсуждение по следующим вопросам:

1. Социально-институциональное направление современной экономической мысли.

2. Социально-институциональное направление Т.Веблена.
3. Социально-правовое направление институционализма Дж.Коммонса.
4. Социально-статистическое направление институционализма У. Коммонса.
5. Теория нового индустриального общества, понятие техноструктуры Дж. К. Гэлбрейта.
6. Неоинституционализм в теоретических концепциях О. Уильямсона, Р. Коуза, Г. Саймона, Т. Эггертссона, Д. Норта.

Студенты по согласованию с преподавателем делятся на несколько подгрупп и готовят презентацию одной из представленных тем.

Требования к оформлению презентаций размещены в приложении.

В течение занятия осуществляется просмотр презентаций, их защита, обсуждение а также заслушивание ответов на дополнительные вопросы, задаваемые студентами и преподавателем.

Форма контроля

Преподавателем оценивается презентация и ее устная защита. Итоговая оценка выставляется каждому студенту в подгруппе за его индивидуальный вклад в разработку презентации и участие в ее защите и обсуждении.

Задания для самостоятельной работы

1. Назовите, по каким направлениям институционалисты критикуют неоклассическую школу.
2. Охарактеризуйте основные направления развития эволюционной экономики.

3. Раскройте сущность категории «институт» в трактовке Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. К. Митчелла, Д. Норта, О. Уильямсона.
4. Охарактеризуйте трехуровневую систему исследования новой институциональной экономической теории.
5. Раскройте сущность эволюции рыночно - капиталистической системы, по мнению Р. Хейлбронера.
6. Назовите принцип экономических отношений, который положил в основу своей институциональной теории Р. Коуз.
7. Дайте определение институциональной структуры экономики, по мнению О. Уильямсона.
8. Назовите отличительные особенности второй волны институционализма.
9. Раскройте сущность институциональной теории в современной России: А. Шаститко, В. Тамбовцев, Я. Кузьминов, Е. Ясин, Д. Аузан.

#### Рекомендуемая литература

1. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. –С.118-126; с.358-385
2. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.388-402, с.674-690
3. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 331-336
4. История экономических учений (современный этап): учебник / Под общей редакцией А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.90-103
5. Нуреев Р. Торстейн Веблен: взгляд из XXI века // Вопросы экономики. - 2007. - №7. – С.73-85

6. Сажина М.А. История экономических учений: учеб. пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.176-227
7. Сэмюэлс У. Торстейн Веблен как экономист-теоретик // Вопросы экономики. – 2007. - №7. – С.99-117
8. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 168-173
9. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.- С. 305-320
10. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.332-342

*Тема 7. Экономическое учение М.И. Туган-Барановского и С.Ю. Витте (1 занятие)*

*Вопросы для обсуждения*

1. Научное творчество М.И. Туган-Барановского: теория стоимости, инвестиционная теория экономических циклов, теория распределения и кооперации.
2. Ф. Лист и его критика классической политической экономии.
3. Теоретические концепции С.Ю. Витте в работе «По поводу национализма. Национальная экономия и Ф. Лист».

*Контрольные вопросы*

1. Что является социальным идеалом, по мнению М.И. Туган-Барановского?
2. Как определяет М.И. Туган-Барановский зависимость между величиной ценности блага и его трудовой стоимостью?
3. В чем заключается социальная основа кооперации в трактовке М.И. Туган-Барановского?



4. Какие причины экономических кризисов выделяет М.И. Туган-Барановский?
5. Чем определяется уровень заработной платы рабочего?
6. По какой причине представители исторической школы критикуют классиков?
7. Какие меры протекционистской политики в научном творчестве Ф. Листа?
8. От чего зависит богатство нации, по мнению С.Ю. Витте?
9. Что понимает С.Ю. Витте под производительными силами общества и трактовка «нации»?
10. Что предполагает социально-экономическая система, по мнению С.Ю. Витте?
11. В чем заключаются успехи и неудачи денежной реформы С.Ю. Витте?

*Задания для самостоятельной работы*

1. Раскройте сущность личности и предмета политической экономии в трактовке М.И. Туган-Барановского.
2. Охарактеризуйте перспективы социально-экономического развития страны, которые выдвигает М.И. Туган-Барановский.
3. Назовите, какие типы социализма выделяет, в своих исследованиях М.И. Туган-Барановский.
4. Выделите сильные и слабые стороны системы государственного социализма.
5. Раскройте сущность кооперативного движения в работе М.И. Туган-Барановского «Социальные основы кооперации».
6. Раскройте сущность социальной теории распределения и реформистской концепции социализма в трудах М.И. Туган-Барановского.
7. Назовите основные черты немецкой исторической школы.

8. Перечислите этапы развития исторической школы.
9. Назовите отличительные особенности старой и молодой исторической школы.
10. Охарактеризуйте социально-экономическую систему, по мнению С.Ю. Витте.
11. Охарактеризуйте отношение С.Ю. Витте к иностранным инвестициям.
12. Критически проанализируйте основные постулаты трех господствующих школ политической экономии, по мнению С.Ю. Витте.
13. Раскройте сущность экономических реформ С.Ю. Витте и их результаты.
14. Раскройте актуальность идей исторической школы для развития российской экономики.

*Рекомендуемая литература*

1. Базулин Ю.В. Концепция денег М.И.Туган-Барановского / Ю.В.Базулин //Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал.-2009.-№1.-С. 448-454
2. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С.239-241,с. 253-255
3. Бессолицын А. С. Витте и создание системы коммерческого образования в России // Вопросы экономики. – 2006. - №7. – С.140
4. Витте С.Ю. Избранные воспоминания, 1849-1911 гг. – М.: Мысль, 1991. – 708с.
5. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.311-312, с.368-376
6. Кабашева И.А Особенности развития экономической науки в России: Учебное пособие/И.А.Кабашева.- Казань: КГФЭИ, 2009.-С.5-25

7. Калужский М.Л., Институционализм и экзогенная интерпретация экономических процессов//Омский научный вестник. 2013.- №1-115. С 52-55
8. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 160-167,с.237-251
9. Степанов В. Предпосылки денежной реформы С.Ю. Витте // Отечественная история. – 2004. - №5. – С.49
- 10.Толкушкин А. Налоговые реформы С.Ю. Витте // Финансы. – 2002. - №9. – С.11
- 11.Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем: историческое развитие русской фабрики в XX веке. – М.: Наука, 1997. – 735с.
- 12.Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.252-271
- 13.Электронный образовательный ресурс по дисциплине «История социально-экономических учений»

<http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>

*Тема 8. Вклад российских ученых в развитие современной экономической мысли (1 занятие).*

Семинар в интерактивной форме(2 часа)

Подготовка докладов в форме презентаций студентами защита и обсуждение следующих вопросов:

1. Экономическая статика и динамика Н.Д. Кондратьева.
2. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения Н.Д. Кондратьева.
3. Концепция народнохозяйственного планирования Н.Д. Кондратьева.

4. Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства. А.В. Чаянова.

5. Работа А.В.Чаянова «Краткий курс кооперации».

6. Актуальность творческого наследия Н.Д. Кондратьева и А.В. Чаянова в настоящее время.

Студенты по согласованию с преподавателем делятся на несколько подгрупп и подготавливают презентацию одной из представленных тем.

Требования к оформлению презентаций размещены в приложении.

В течение занятия осуществляется просмотр презентаций, их защита, обсуждение а также заслушивание ответов на дополнительные вопросы, задаваемые студентами и преподавателем.

Форма контроля

Преподавателем оценивается презентация и ее устная защита. Итоговая оценка выставляется каждому студенту в подгруппе за его индивидуальный вклад в разработку презентации и участие в ее защите и обсуждении.

Задания для самостоятельной работы

1. Раскройте сущность статики и динамики в концепции

Н.Д. Кондратьева.

2. Назовите общее правило плановых построений.

3. Назовите четыре важные эмпирические закономерности в творчестве Н.Д. Кондратьева.

4. Поясните размышления Н.Д. Кондратьева о том, что колебания «относительной конъюнктуры» - не случайность, а закономерность развития.

5. Перечислите факторы, которые лежат в основе длительных конъюнктурных колебаний.
6. Раскройте актуальность творческого наследия Н.Д. Кондратьева в настоящее время.
7. Перечислите демографические факторы дифференциации семейно-трудового крестьянского хозяйства.
8. Назовите отличия кооператива от частных промышленных и торговых предприятий.
9. Проанализируйте доказательство А.В. Чаянова, что крестьянское хозяйство по своему характеру потребительское.
10. Назовите причины сохранения крестьянским хозяйством своей жизнеспособности и в неблагоприятных условиях.
11. Раскройте сущность методики А.В. Чаянова для определения оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий.
12. Охарактеризуйте значение теоретического наследия А.В. Чаянова в настоящее время.
13. Обоснуйте актуальность учения А.В. Чаянова в реформировании сельского хозяйства России.

#### Рекомендуемая литература

1. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С.263-267
2. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.349-358, с.376-386
3. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С 349-353

4. Иванов В.В. Волны Кондратьева и история человечества/В.В. Иванов//Общественные науки и современность.-2010.-№2.-С.5-13
5. Кабашева И.А. Особенности развития экономической науки в России: Учебное пособие/И.А. Кабашева.- Казань: КГФЭИ, 2009.- С.78-127
6. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М.: Экономика, 2002. – 767с.
7. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. – М.: Экономика, 1993. – 396с.
8. Кондратьев Н.Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. – М.: Наука, 1991. – 487с.
9. Никитов Л. Циклы Н.Д. Кондратьева и изучение транзитивных процессов в экономике России // Вестник Самарского государственного университета. – 2006. - №6. – С.91-96
10. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие.- М.: КноРус, 2010.-С. 253-264
11. Поздеев В. О циклических колебаниях в экономике // Проблемы теории и практики управления. – 2006. - №9. – С.28-40
12. Чубарин А. Аспекты долгосрочного прогнозирования, их междисциплинарная связь и взаимообусловленность // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. - №14. – С.55-63
13. Яковец Ю. Волны Кондратьева и циклическая динамика экономики и войн: теория и будущее // Экономические стратегии. – 2005. - №3. – С.6-11
14. Краткий курс кооперации: Репринтное воспроизведение издания 1925 г. / Чаянов А.В. – М.: Кооперативное издательство, 1989. – 74с.

15. Чаянов А.В. Избранные труды. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 432с.

*Тема 9. Развитие экономико-математической школы России  
(1 занятие)*

*Вопросы для обсуждения*

1. В.К. Дмитриев и его работа «Экономически очерки».
2. Концепция сбалансированного бюджета потребителя Е.Е. Слуцкого. «Уравнение Слуцкого».
3. В.В. Новожилов – проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании.
4. Л.В. Канторович – разработка методов линейного программирования.

*Контрольные вопросы*

1. Какое определение меновой стоимости товаров дает в своей трактовке В.К. Дмитриев?
2. Что означает «потенциальная» и «действительная» производительность в трактовке В.К. Дмитриева?
3. В чем смысл предложенного В.К. Дмитриевым исчисления полных затрат труда?
4. Что такое «устойчивый бюджет» потребителя, по мнению Е.Е. Слуцкого?
5. Что означает «эффект замены» по Е.Е. Слуцкому?
6. Что подразумевает гармоничное развития в трактовке Г.А. Фельдмана?
7. Что означает оптимальный вариант роста экономики в трактовке Г.А. Фельдмана?
8. Чем обуславливается объективное соотношение между секторами экономики, по мнению Г.А. Фельдмана?

9. Чем определяются темпы экономического роста, по мнению Г.А. Фельдмана?
10. Что означают затраты обратной связи, по мнению В.В. Новожилова?
11. Что означают и роль разрешающих мультипликаторов, по мнению Л.В. Канторовича?
12. Что означает оптимальная цена, по мнению Л.В. Канторовича?
13. Что означают двойственные оценки в задачах линейного программирования, по мнению Л.В. Канторовича?
14. В чем сущность метода линейного программирования Л.В. Канторовича?

*Задания для самостоятельной работы*

1. Охарактеризуйте генезис теории предельной полезности в работе В.К. Дмитриева «Экономические очерки».
2. Раскройте сущность теории Е.Е. Слуцкого о влиянии цен и доходов на потребительские цены.
3. Охарактеризуйте закон взаимозаменяемости остаточных изменчивостей в трактовке Е.Е. Слуцкого.
4. Обоснуйте, в чем заключается основная цель исследования Г.А. Фельдмана.
5. Раскройте основное содержание и практическое значение модели экономического роста Г.А. Фельдмана.
6. Раскройте сущность теории оптимального функционирования экономики В.В.Новожилова.
7. Раскройте экономический смысл и назначение норматива эффективности капиталовложений.
8. Обоснуйте роль экономико-математических методов в экономических исследованиях.
9. Охарактеризуйте значение экономико-математической школы России в развитии эконометрики.



### *Рекомендуемая литература*

1. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С 242-252,с.275-277
2. Белых А.А. История российских экономико-математических исследований. – М.: «Издательство ЛКИ», 2007. – 240с.
3. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.451-456
4. Дмитриев В.К. Экономические очерки. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 579с.
5. Аганбегян А. Г. Роль Л.В. Канторовича в развитии экономической науки // Сибирский математический журнал. Т.23. - 1982. - № 6. - С. 188-190
6. Академик Л.В. Канторович и профессор Т. Купманс - лауреаты Нобелевской премии 1975 г. по Экономике // Экономика и математические методы. Т.12. Вып.2. - 1976. - С.408-410
7. Дзарасов С.С. Г.А. Фельдман – основоположник теории экономического роста. / В кн. «Теория капитала и экономического роста». - М.: Изд-во МГУ, 2004. –С. 170-183
8. Кабашева И.А Особенности развития экономической науки в России: Учебное пособие/И.А.Кабашева.- Казань: КГФЭИ, 2009.- С.128-164
9. Карев В.П. Очерк истории математических методов в экономике/В.П.Карев//Экономический анализ: теория и практика.- 2011.-№5.-С.54-60
10. Нобелевская премия академику Л. В. Канторовичу // Вестник АН СССР. - 1976. - № 3. - С.126-127
11. Новожилов В.В. У истоков подлинной экономической науки. - М.: Наука, 1995. - 234с.
12. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.- С. 336-364.

13.Электронный образовательный ресурс по дисциплине «История социально-экономических учений».

<http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>

## **Раздел 2 Задания для контроля самостоятельной работы студентов**

Данный раздел предполагает рассмотрение трех наиболее важных и дискуссионных тем по дисциплине «История социально-экономических учений»: классическая школа политической экономии, маржинализм и формирование неоклассического направления экономической мысли, институционализм как направление экономической мысли.

*Форма проведения:*

Дискуссионный клуб - соперничество теоретических концепций.

На дискуссионный клуб выносятся ряд проблемных статей с постановкой узловых вопросов теоретико-методологических доктрин классической школы политической экономии, маржинализма и неоклассического направления экономической мысли, а также институционализма. При этом тематика представленных статей весьма дискуссионная и требует помимо комментариев к логике авторских умозаключений и утверждений, аргументированного обоснования собственного мнения.

Со всеми представленными в этом разделе статьями можно ознакомиться как в печатном виде (в соответствующих журналах), так и в электронном виде на сайте Федерального образовательного стандарта по экономике, социологии и менеджменту Национального исследовательского университета Высшей школы экономики - <http://ecsocman.hse.ru>.

Более того после каждой темы представлен список рекомендуемой литературы, который необходим для более глубокого уяснения материала

и, соответственно, формирования собственного аргументированного и критического взгляда на поставленные проблемы.

#### *Подготовка к дискуссионному клубу*

Предварительно по согласованию с преподавателем студенты делятся на три группы. Каждая из них самостоятельно осваивает все предложенные для обсуждения проблемные статьи и подготавливает (в устной или письменной форме) ответы на поставленные вопросы. При этом каждая подгруппа подготавливает презентацию на одну из трех представленных тем (первая команда – первую тему, вторая – вторую, третья – третью). Распределение индивидуального вклада каждого участника подгруппы осуществляется самостоятельно членами этой подгруппы. Кроме того, каждая команда готовит соперникам по два задания, в соответствии с перечнем указанных ниже вопросов. В ходе игры каждая команда отвечает на вопросы соперников.

#### *Форма контроля*

Преподаватель руководит ходом проведения научного диспута, задает дополнительные вопросы студентам и оценивает устную защиту презентаций. Итоговая оценка, выставляемая каждой подгруппе студентов, складывается: из средней оценки за защиту презентации каждого студента в подгруппе и оценки за ответы на дополнительные вопросы соперников и преподавателя.

#### **Тема 1: «Классическая школа политической экономии»**

1. Гребнев Л.С. Политическая экономия по Марксу: реанимация или развитие // Terra economicus. – 2012. – Т.10. - №2. – С.9-11  
<http://ecsocman.hse.ru/data/2012/07/20/1265213138/journal10.2-2.pdf>

1.1. В чем выражается универсальность понятия альтернативных издержек?

1.2. В чем заключается усовершенствование понятийного аппарата политической экономии?

1.3. Каким образом предлагается рассмотреть в терминах альтернативных издержек отношения между интересом увеличения свободного времени людей в настоящем и повышением обеспеченности существования общества в будущем?

1.4. Почему мировой кризис 2000-х годов способствовал как критике современной экономической теории, так и росту интереса к трудам К. Маркса, особенно к его «Капиталу»? Может ли рост такого интереса закончиться своеобразной «методологической контрреволюцией» и «восстановлением в правах» не только термина «политическая экономия», но и его традиционного содержания, связанного с экономическими интересами в обществе?

1.5. «Универсальность понятия альтернативных издержек выражается, в частности, в том, что значимость (ценность) труда для существования людей выглядит весьма просто: чтобы жить потом, надо часть времени сейчас потратить не на досуг (или «царство свободы»), а на труд по производству средств существования. И наоборот: увеличение свободного времени «здесь и сейчас» стоит уменьшения обеспеченности существования в будущем».

1.6. «Двойственный характер труда Маркса – это по сути дела форма, за которой скрыта двойственность самой жизни людей, раздваивающейся на цель (жизнь как таковую) и средство (труд как часть жизни, обеспечивающая жизнь в целом). Причем надо иметь в виду, что трудятся индивиды, а живет общество (включая и нетрудоспособных современников трудящихся индивидов, и будущие поколения людей)».

1.7. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Марксизм и институционализм: сравнительное исследование // Журнал институциональных исследований. – 2012. – Т.4. - №1. – С.43-48

<http://ecsocman.hse.ru/data/2012/06/09/1274438041/JIS-4-1-4.pdf>

По какой причине, по мнению авторов, критический марксизм дает более целостную и полную картину содержательных, качественных аспектов экономической жизни, нежели классический институционализм? Обоснуйте собственное мнение.

Что позволило многим достижениям классического институционализма (особенно - теории постиндустриального общества, «революции управляющих» и др.) критически интегрироваться в современный марксизм?

Какие сходные методологические постулаты, просматриваются у марксизма и классического институционализма?

В чем заключается сходство теоретических разработок марксизма и классического институционализма?

Причины значимых различий марксизма и классической версии институционализма?

Категориальное отличие «производственных отношений» от института»?

Глубинные противоречия марксизма и неoinституционализма?

Потенциал марксизма и институционализма для решения практических вопросов преобразования экономики?

Нуреев Р.М. Плюсы и минусы: раннего распространения идей марксизма вширь // Журнал институциональных исследований. – 2013. – Т.5. - №3. – С.14-57

<http://ecsocman.hse.ru/data/2013/11/11/1251280882/JIS%205.3-2.pdf>

Причины неприятия учений К. Маркса западной академической экономической наукой?

Особенности российской экономической мысли послужившие широкому распространению теоретических идей К. Маркса?

Как Р. Нуреев доказывает «огромную роль в становлении российской экономической мысли...немецкой камералистики»?

Являлся ли К. Маркс сторонником прямого и непосредственного применения идей «Капитала» в России?

По каким причинам Р. Нуреев ассоциирует В. Ленина как популяризатора и вульгаризатора теоретических идей К. Маркса?

Плюсы и минусы раннего распространения марксизма в России?

«Распространение марксизма в Российской империи «вширь» произошло в гораздо большей степени, чем это позволяли внутренние экономические, социальные или культурные условия. Но та же российская действительность стала тормозом для распространения марксизма в России «вглубь», для его развития в целостной и адекватной первоисточнику форме». Чем объясняется не повышение интереса к экономическому учению К. Маркса в академической неоклассической науке развитых стран в конце XX века?

«Парадоксально, но западный марксизм в целом развивался в обратном эволюции Маркса направлении. Если основатель исторического материализма постепенно шел от философии к политике и затем к экономике как основной области исследования, то последователи школы, возникшей после 1920 г., чаще стали отходить от экономики и политики и концентрировать свое внимание на философии, практически не занимаясь тем, что особенно интересовало Маркса в пору его зрелости...»

Объясните причину, по которой Р.Нуреев, заявляет о том, что К. Маркс интересен везде, где осуществляются поиски альтернативы неоклассике?

*Тематика презентаций:*

1. Практическое воплощение теоретических идей марксизма в социально-демократической ориентации ФРГ.
2. Уин Ф. Карл Маркс. - М.: Издательство АСТ, 2003.
3. Достижения и недостатки экономического учения К. Маркса.

*Рекомендуемая литература:*

1. Абалкин Л. Марксово наследие и современная экономическая наука // Вопросы экономики. – 2005. - №1. – С.87-132
2. Ананьин О. Карл Маркс и его «Капитал»: из девятнадцатого в двадцать первый век // Вопросы экономики. – 2007. - №8. – С.72-81
3. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.: Юрайт, 2011.- С.136-185, с.209-248
4. Нуреев Р. Исторические судьбы учения Карла Маркса // Вопросы экономики. – 2007. - №8. – С.87-103
5. Петрищев М.В., Английская классическая политическая экономия и К.Маркс о рыночной конкуренции//Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012.-№13. С.165-174
6. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.-С.47-124

**Тема 2: «Маржинализм. Формирование неоклассического направления экономической мысли»**

Ковалев А.В. Австрийская школа и институционализм: схожесть методологии //TERRA ECONOMICUS – 2011. – Т.9. - №4. – С.77-82

<http://ecsocman.hse.ru/data/2012/01/22/1269058781/journal9.4-8.pdf>

Раскройте пять методологических положений институционализма Дж. Ходжсона, которые роднят его с австрийской школой?

Чем объясняется преимущество институционализма по сравнению с неоклассикой при объяснении качественных изменений экономической системы в процессе ее эволюции?

Какую аргументацию использует автор при доказательстве того, что методология австрийской школы во многих направлениях не противоречит, а иногда опережает (по крайней мере хронологически) подход институционалистов?

«Основатель австрийской школы не может быть отнесен к «максимизаторской» традиции. Вопреки расхожему мнению, в соответствии с которым идеи У. Джевонса, К. Менгера и Л. Вальраса представляют единый взгляд на экономическую науку, их базовые произведения по своим теоретико-методологическим конструкциям различны настолько, что привели к различным исследовательским парадигмам».

По какой причине автор отдает первенство постановки вопроса о необходимости развития экономической науки как науки об эволюции институтов представителю австрийской школы К. Менгеру, а не институционалисту Т. Веблену?

Почему эволюционный подход к экономике неизбежно привел сторонников австрийской школы к реалистичной трактовке проблемы формирования ожиданий хозяйствующими индивидами?

Докажите, что «визитной карточкой австрийской школы выступает междисциплинарный характер исследований».

На основании, каких аргументов автор доказывает, что «...одним из самых больших заблуждений является утверждение о том, что австрийская школа «рассматривает изолированного «внеобщественного» человека.

«Австрийская школа отрицает возможности математики как аналитического инструмента. К. Менгер писал: «Мы должны не только исследовать отношения между различными величинами, но также и сущность экономических феноменов... Как можем мы познать сущность, скажем, ценности, предпринимательской прибыли, распределения труда, биметаллизма...математическим путем?»

Ефимов В.М. Предисловие к статье Ф. Майровского «Физика и «маржиналистская революция» // TERRA ECONOMICUS – 2012. – Т.10. - №1. – С.89-99

<http://ecsocman.hse.ru/data/2012/05/04/1271948782/journal10.1-8.pdf>



Что позволило автору заявить о том, что «Неоклассическая теория есть не что иное, как переинтерпретация математических конструкций термодинамики середины XIX в.» ... и поэтому он говорит о возможности переименования «маржиналистской революции» в «маржиналистскую аннексию»?

По каким причинам автор заявляет, что «возникновение неоклассической теории нужно рассматривать не как какое-то открытие в области экономической науки, а просто как совершенно произвольное наложение на социальную реальность аналитических построений, взятых из совершенно иной, ничего с ней общего не имеющей, области знания» (физики и математики)?

Прокомментировать следующее утверждение: «К середине 1870-х годов экономисты-сторонники *laissez-faire* укрепили свой контроль над дисциплиной в университетах. Экономика стала наукой о богатстве и полезным оправданием для предпринимателей, которые пожинали плоды растущей экономики».

Прокомментировать следующее утверждение: «Вред преподавания студентам-экономистам неоклассической теории, «сторонящейся политики и социологии», не сводится только к ее познавательной бесплодности. Доминирование в обществе мировоззрения, основанного на видении торговцев (*неоклассическая парадигма, по мнению автора статьи*), способствует его разрушению, так как координация в обществе обеспечивается не только и не столько столкновением интересов, сколько формальными и неформальными правилами, тесно связанными с моралью».

Прокомментировать утверждение: «Видение социальной жизни через неоклассическую призму, где каждый ищет, в конечном счете, только свою материальную выгоду, неизбежно ведет к отбрасыванию таких понятий, как долг и ответственность, что на практике приводит к различным

формам аморального поведения и коррупции, проявляемых на разных уровнях социальной иерархии, начиная от самой низшей и кончая самой высшей».

Прокомментировать утверждение и обосновать собственный взгляд: «Именно социальный конструктивизм и должен быть положен в основу современной экономической науки, которая должна заменить в российских университетах преподаваемую неоклассику, основанную на примитивной философии науки, пропитанной картезианством, берущим свое начало из схоластики».

Макашева Н.А. Как маржинализм приходил в Россию: два эпизода из истории // ECONOMICUS – 2009. – Т.7. - №3. – С.29-99

<http://ecsocman.hse.ru/data/073/687/1224/journal7.3-3.pdf>

Прокомментировать утверждение: « аргументом против маржинализма, в конечном счете, было то, что он не соответствовал задаче политической экономии, понимаемой как выявление объективных закономерностей в социально-экономической области».

Какими политическими, идеологическими и институциональными обстоятельствами определялась победа маржинализма и mainstream economics в целом у российских экономистов?

С именами, каких русских ученых, ассоциируется проникновение теоретических идей маржинализма в Россию?

При обсуждении каких теоретических проблем возник, пусть и ограниченный, интерес к новым направлениям маржинализма?

Какие положения являются общими для сторонников компромисса между трудовой теорией ценности и теорией предельной полезности (Струве, Франк, М.И. Туган-Барановский)?

Почему автор заявляет о том, что «...при попытке интеграции трудовой теории и теории предельной полезности фактически приходилось отказываться от трудовой теории ценности К. Маркса как

основы теории цены в пользу теории издержек производства в духе Д. Рикардо».

Что означает и почему М.И. Туган-Барановский подходил к проблеме ценности как к самостоятельной проблеме не с теоретической, а с методологической и этической позиций?

На чем основывалась критика М.И. Туган-Барановского теории прибыли Е. Бем-Баверка, в которой, она связывалась с различиями в оценке настоящих и будущих благ?

Прокомментировать утверждение: «Синтез трудовой теории ценности и теории предельной полезности открывал для исследователя еще одну интересную, хотя и неоднозначную перспективу. Он позволял обратиться к таким понятиям, как «общественная ценность», «субъективная общественная ценность» и «общественная полезность», т. е. перейти от индивидуального уровня рассмотрения экономических феноменов к общественному».

В чем заключается внутренняя противоречивость общественной функции полезности? Кто может говорить от лица общества и как предпочтения последнего могут быть выяснены?

Как автор доказывает что, «... «побочным результатом» при обсуждении проблемы ценности стало то, что русские экономисты пришли к вопросу о соотношении двух уровней анализа - индивидуального и общехозяйственного. При этом, как и во многих других случаях, их позиция не была ни последовательной, ни проработанной, ни согласованной».

По какой причине вопрос о маржинализме оказался неразрывно связанным с вопросом об экономической науке?

На основании каких аргументов «отношение русских экономистов к теории предельной полезности определялось прежде всего спецификой философской и методологической позиции, включая представление о

целях экономической науки, методах анализа, соотношении теоретического и практического знания и т. д.»?

Тематика презентаций:

1. Современная критика неоклассических концепций и догм в трудах российских и зарубежных ученых.
2. Элементы экономической психологии в трудах ученых неоклассического направления.
3. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. М.: Изогораф, 2000.

*Рекомендуемая литература:*

1. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.406-488
2. Кларк Дж.Б. Распределение богатства. - М.:АРВ, 2000. - 368с.
5. Маршалл, А. Принципы экономической науки.Т.1./ А. Маршалл / Пер. с англ. - М.:Прогресс, 1993.- 415с.
7. Сошников А.С. Распространение маржинализма в английской экономической мысли (на примере работ Г.Сиджуика, Ф.Эджуорта, Ф.Уикстида)/А.С.Сошников//Вестник Московского университета. Серия 6, Экономика.-2009.-№4.-С.3-13

**Тема: «Институционализм как направление экономической мысли»**

Резерфорд М. Висконсинский институционализм: Дж.Р. Коммонс и его студенты // TERRA ECONOMICUS. – 2012. – Т.10. - №2. - С.32-54

<http://ecsocman.hse.ru/data/2012/07/20/1265213129/journal10.2-5.pdf>

По какой причине автор заявляет о том, что «...висконсинский институционализм Джона Коммонса представляет собой островок действительно научных исследовательских практик в море экономики как социальной философии»?

Почему «...задача наукообразной проповеди определённой идеологии абсолютно не требует от экономической теории тесной связи с реальностью в виде её практической направленности»?

По каким обстоятельствам автор заявляет, что Дж. Коммонс «...превратил экономический факультет Висконсинского университета в институционалистский факультет»?

Перечислите фамилии студентов, подготовленных Дж. Коммонсом в Висконсинском университете, ставших впоследствии знаменитыми экономистами и реформаторами?

Что сделало «...висконсинский институционализм уязвимым по отношению к новым тенденциям, включая формирование новой специализации в профессиональной подготовке в областях разработки.... трудовых отношений, государственного управления, принятие большей части трудового законодательства, пособий по безработице и схем социального обеспечения»?

Ефимов В.М. От машин удовольствия к моральным сообществам (размышления над новой книгой Дж. Ходжсона)<sup>1</sup> // Журнал институциональных исследований. – 2013. – Т.5. - №2. – С.7-41

<http://ecsocman.hse.ru/data/2013/08/10/1251247886/jis5.2-2.pdf>

По каким причинам автор заявляет, что «Сейчас в России экономисты... поставляют через курсы «экономической теории» и «институциональной экономики» очень вредные концептуальные заготовки для политического дискурса»?

Посредством чего, автор предлагает «...заместить своекорыстие экономического человека, рассмотрение социальных отношений исключительно через призму обмена, общества и сообществ как фикции, государства как бандита и оппортунистического поведения как

---

<sup>1</sup> Имеется в виду монография Дж. Ходжсон «От машин удовольствия к моральным сообществам: эволюционная экономика без Homo Economicus», 2013

нормы»...совершенно другими образами социально-экономических взаимодействий?

Каким образом автор обосновывает свое предложение «...вернуть дисциплину институциональной экономики на гуманистические позиции ее основателей и подвергнуть резкой критике так называемые «новую институциональную экономическую теорию» и «новую политическую экономию»»?

Посредством, каких характеристик и теоретико-методологических обстоятельств «...дискурсивная парадигма в экономике, основы которой были заложены Джоном Коммонсом, позволяет по-другому взглянуть на институты, трансакции, контрактные отношения, собственность, предприятия и институциональные изменения»?

Прокомментируйте высказывание: «...«экономический человек» охарактеризован...как индивид с поверхностными ценностями, недостаточной нравственностью и чувством долга, то есть как лишенная важнейших человеческих черт машина, а именно «машина удовольствия». На смену этой машине в экономической дисциплине должен прийти не индивид, пусть и с другими, более человеческими качествами, а сообщество, причем сообщество моральное».

Прокомментировать утверждение: «В чистом виде «экономический человек» склонен к упрощению реальности (поэтому предпочитает иметь дело скорее со сферой финансов, нежели производства)...если «экономический человек» имеет возможность избежать наказания, он пойдет на нарушение закона и будет считать это всего лишь рациональным поведением... Отношения с другими «экономический человек» строит на принципе доминирования, как особь в стае. И со стаями таких же особей он готов броситься в том направлении, в котором разворачивается в настоящее время экономическая конъюнктура. Вся его рациональность служит тому, чтобы вовремя сообразить, в какую сторону бежит стадо...

Данная модель ...дает пассивного «максимизатора», поскольку в ее рамках человеку не нужно заниматься целеполаганием и/или создавать свой индивидуальный план действий. Набор альтернатив также во многом предрешен рынком и универсальностью целевой функции, что приводит к полному детерминизму в поведении «экономического человека», его подчинению внешней воле обстоятельств».

Прокомментировать: «С самого начала постсоветских преобразований экономической дисциплины была поставлена ложная и вредная цель «интеграции в международное научное сообщество» без какой-либо углубленной рефлексии относительно западного, прежде всего американского, сообщества экономистов, суть которого четко выразили лауреат Нобелевской премии Пол Кругман («приняли красоту, одетую во впечатляюще выглядящую математику, за правду» (New York Times, September 2, 2009))».

Насколько верным является утверждение о том, что институт представляет собой «набор привычек и правил морали, обычаев и норм права, связанных между собой и имеющих общую цель, образуя таким образом, определенную систему, которая осваивается членами сообщества в результате практического и теоретического обучения, и, являясь прочно укоренившейся в жизни сообщества, эта система, как типичная форма действия, вовлекает в себя все его живые силы»?

На основании, каких аргументов, автор предлагает экономистам фактически перейти от мировоззрения, безраздельно господствующего сейчас в экономической дисциплине,...а именно от мировоззрения, отталкивающегося от понятия индивид, к мировоззрению, в центре которого стоит понятие сообщества. В двухсотлетней истории экономической дисциплины этот переход был последовательно осуществлен только двумя школами, а именно немецкой историко-

этической школой Г. Шмоллера и висконсинским институционализмом Дж. Коммонса».

Прокомментировать: «Современное экономическое образование способствует воспитанию молодых людей, склонных к недобросовестному поведению. Видение человеческих отношений исключительно через призму обмена оправдывает коррупцию, так как чиновник, требующий от предпринимателя отката за какое-то свое действие, рассматривает эту «транзакцию» как вполне справедливую и взаимовыгодную, забыв о своем долге, ответственности и достоинстве».

Прокомментировать: Джеффри Ходжсон свою идею превращения экономической дисциплины в моральную и политическую науку он обосновывает останавливаясь на модели морального развития человека «мы не являемся получателями (receptors) культурных норм», а «развиваем наши особенные моральные личности через - внутренний разговор, связанный с противоречивыми привычками, чувствами и суждениями».

Нуреев Р.М. На пути к созданию новой макроэкономики: вклад институционализма // Журнал институциональных исследований. – 2013. – Т.5. - №1. – С.6-23

Прокомментировать: «...наиболее перспективным научным направлением следует считать...новую макроэкономику, базирующуюся на достижениях современной микроэкономики и институционализма. Эта научная парадигма делает акцент не столько на универсальных и самореализующихся законах, сколько на «правилах игры», одни из которых складываются стихийно, другие же сознательно конструируются».

Прокомментировать: «...сейчас заметна тенденция к превращению преподавания и институциональной экономической теории в еще один вариант «экономики классной доски», опирающейся на математизированные работы зарубежных экономистов-теоретиков



(прежде всего, неoinституционалистов, которые во многом близки к неоклассикам), но слабо связанной с анализом проблем современной российской экономики».

Тимошенков И.В. Экономические институты и этика бизнеса //Журнал институциональных исследований. – 2013. – Т.5. - №3. – С.102-113

<http://ecsocman.hse.ru/data/2013/11/11/1251280792/JIS%205.3-5.pdf>

Прокомментировать: «Несовершенство законодательства, наличие в нем многочисленных пробелов и коллизий .... одна из тех ...причин, которые придают любому хозяйственному решению отечественных предпринимателей характер непростой этической дилеммы: платить или не платить налоги в условиях тотального казнокрадства, принимать или не принимать на работу квалифицированного специалиста, если на эту должность претендует полуграмотный родственник местного чиновника, инвестировать средства в новые технологии или давать откаты, чтобы обеспечить своей организации выигрыш в тендерах и т.п.»

На основании, каких аргументов автор делает вывод о том, что сегодня происходит явная недооценка значимости, в ходе образовательной подготовки студентов, таких аспектов образования, как воспитание и просвещение. Это же служит основанием и для пессимистических прогнозов на перспективу: усиление в студенческой среде нигилизма в отношении системы институтов общества, а также закрепление маргинальных и асоциальных ценностей, норм и стереотипов?

Чем, по мнению автора, обусловлена «...высокая степень избирательности в отношении к обязательности соблюдения требований институтов или прочная укорененность телеологического подхода в оценке институциональных ограничений»?

Прокомментировать: «...В условиях крайне низкой зрелости институциональной среды (произвол чиновников, тотальная коррупция,

повсеместное нарушение требований законодательства, включая Конституцию и т. п.) в обществе со всей объективностью воспроизводятся условия для дальнейшего усиления нигилизма, подрывающего основы действенности институтов как фактора и условия позитивного развития экономики и общества в целом».

Дементьев В.В. О некоторых особенностях предмета институциональной теории // Журнал институциональных исследований. – 2013. – Т.5. - №3. – С.5-

<http://ecsocman.hse.ru/data/2013/11/11/1251280836/JIS%205.3-1.pdf>

Как автор обосновывает то, что «...теоретическое исследование института не может начаться непосредственно с определения института как такового в качестве исходного пункта. Определение института в качестве исходного пункта выступает лишь как внешняя предпосылка исследования, но не элемент его теоретического содержания».

Прокомментировать: «...в самом термине «институт» еще нет критериев того, что можно считать институтом, ...т.е. того, какое содержание (признаки) соответствует данному понятию.... По сути дела содержание определений основывается исключительно на автора заверении, что под данным понятием разумеют то и то...»

Прокомментировать: «Понятие институт характеризуется множеством различных признаков (правило, механизм принуждения, коллективное действие, порядок, модель поведения, организация и пр.). Данные признаки ...имеют одно общее основание...«социальное взаимодействие». Элемент взаимодействия, так или иначе, присутствует во всех признаках интересующего нас понятия и объединяет все определения институтов. Без этого признака все остальные элементы содержания понятия теряют какой-либо смысл».

Прокомментировать: «...институты существуют не только (а, зачастую, и не столько) для устранения неопределенности как таковой,

сколько для создания вполне конкретной определенности. Более того, именно создание определенности является той целью, ради достижения которой люди создают правила и вводят институты. Устранение неопределенности представляет собой, зачастую, лишь внешний, побочный эффект данного процесса».

Каким аргументами оперирует автор, когда говорит о разделении между двумя подходами к объяснению экономических институтов: транзакционным (теория институтов) и политико-экономическим (институциональная политико-экономическая теория)?

*Тематика презентаций:*

1. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества.- М.: Изд. Института Гайдара, 2011
2. Эволюционирующая Россия: генезис институтов.
3. Что такое институт? Опыт институциональной эволюции.

*Рекомендуемая литература*

1. Нуреев Р. Торстейн Веблен: взгляд из XXI века // Вопросы экономики. - 2007. - №7. – С.73-85
2. Сэмюэлс У. Торстейн Веблен как экономист-теоретик // Вопросы экономики. – 2007. - №7. – С.99-117
3. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 168-173
4. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.- С. 305-320

**Раздел 3. Примерный перечень тестовых заданий для проведения контрольных работ**

**Контрольная работа 1**

*Тема: «Классическая школа политической экономии»*

1. Под основным капиталом А.Смит понимал капитал:
  - А) не вступающий в процесс обращения
  - Б) человеческий капитал
  - В) вложенный в развитие факторов производства
2. По мысли А. Смита, гораздо большую стоимость к действительному богатству и доходу добавляет капитал, вкладываемый:
  - А) в торговлю
  - Б) в земледелие
  - В) в промышленность
3. Согласно методологической позиции А. Смита частный интерес:
  - А) не отделим от общего интереса
  - Б) стоит выше общественного
  - В) вторичен по отношению к общественному
4. В структуре торговли на первое место А. Смитом поставлена:
  - А) внутренняя торговля
  - Б) внешняя торговля
  - В) транзитная торговля
5. Согласно А. Смиту, в каждом развитом обществе стоимость товаров обусловлена:
  - А) затратами труда
  - Б) затратами труда и капитала
  - В) суммой доходов
6. Укажите, какое из ниже перечисленных положений противоречит экономическому учению А. Смита:
  - А) рыночные цены товаров тяготеет к их «естественным» ценам
  - Б) разделение труда – фактор роста общественного богатства
  - В) производителен только труд в сельском хозяйстве
  - Г) производителен только труд в материальном производстве
7. А. Смит считал, что производительным трудом заняты:
  - А) врачи и священники
  - Б) писатели всякого рода
  - В) государь и его чиновники
  - Г) рабочие мануфактуры
  - Д) офицеры и актеры
8. Крупнейшее произведение А. Смита кратко называют:
  - А) богатство народов
  - Б) экономика народов
  - В) экономика 18 века
  - Г) философия богатства
  - Д) распределение богатства
9. А. Смит был сторонником политики:
  - А) протекционизма
  - Б) меркантилизма

В)фритредерства

Г)экономического национализма

Д)монетаризма

10.Д. Рикардо сформулировал теорию сравнительного преимущества на основе:

А)сопоставления полезности обмениваемых товаров

Б)сопоставления сравнительных издержек

В)сопоставления качества товаров

Г)сопоставления потребительной стоимости товаров

11.Какой закон признавал Д. Рикардо?

А)закон народонаселения

Б)закон убывающего плодородия почвы

В)закон рыночного ценообразования

12.Д. Рикардо утверждал, что при повышении производительности труда стоимость товаров:

А)повысится

Б)понижится

В)они не связаны между собой

13.Д. Рикардо считал, что общественно-необходимый труд формируется на основе затрат труда:

А)мелкого ремесленника

Б)рабочего мануфактуры

В)рабочего капиталистической фабрики

Г)средними условиями труда

14.А. Смит к оборотному капиталу не относит:

А)деньги

Б)запасы продовольствия

В)образование

Г)материалы

Д)непроданные изделия

15.А Смит к основному капиталу не относит:

А)орудия труда

Б)доходные постройки

В)запасы продовольствия

Г)улучшение земли

Д)приобретенные и полезные способности всех жителей или членов общества

16.Теория абсолютных издержек в международной торговле.

А)Посошков И.Т.

Б)Туган-Барановский М.И.

В)Кондратьев Н.Д.

Г)Ломоносов М.В.

Г)Адам Смит

Д)Бухарин Н.И.

17.Главной задачей политической экономии, по Д. Рикардо, является:

- А)определение экономических законов развития материального производства
- Б)определение законов денежного обращения
- В)определение законов, управляющих распределением продукта между классами
- Г)определение законов рыночного ценообразования

18.По мнению Д. Рикардо заработная плата представляет собой:

- А)вычет из труда рабочего
- Б)стоимость товара рабочая сила
- В)цену труда рабочего
- Г)стоимость человеческого капитала

19.Д. Рикардо считал, что главным условием роста экономики является:

- А)отсутствие инфляции
- Б)устойчивый, т.е. одного и того же уровня
- В)устойчивое денежное обращение
- Г)отсутствие экономических кризисов
- Д)свободное движение капиталов между отраслями

20.По мнению Д. Рикардо один из способов увеличения прибыли это:

- А)рост производительности труда
- Б)рост инфляции
- В)рост капиталовложений
- Г)рост ссудного процента

21.По мнению Д. Рикардо, стоимость подавляющего большинства товаров определяется:

- А)редкостью
- Б)полезностью
- В)затратами труда
- Г)затратами капитал
- Д)затратами земли

22.Д. Рикардо утверждал:

- А)Не потому хлеб дорог, что высока рента, а рента высока потому, что хлеб дорог
- Б)Рента высока не потому, что хлеб дорог, а потому, что высоки затраты на доставку товара к рынку сбыта
- В)Не потому высока рента, что хлеб дорог, а хлеб дорог потому, что высока рента
- Г)Хлеб дорог потому, что земли мало, а работать на ней никто не желает
- Д)Рента низка, потому что хлеб дешев

23.Затраты капитала, по мнению Д. Рикардо, можно свести:

- А)к затраченному в прошлом труду
- Б)к затраченному в будущем труду

В)к затраченному в настоящем труду

Г)к затраченному в прошлом деньгам

Д)к затраченному в будущем земле

24.Самой известной из всех теорий Д.Рикардо является:

А)теория предельной полезности

Б)теория земельной ренты

В)теория убывающей производительности

Г)теория денежного обращения

Д)теория экономического цикла

25.Какое определение ренты давал Рикардо Д.:

А)Это форма прибыли в сельскохозяйственном производстве, образуемая в результате присвоения части неоплаченного труда работника

Б)Это избыток стоимости над средней прибылью, который образуется за счет различного плодородия и местоположения земель

В)Это избыток продукта труда, который создается неоплаченным трудом работников

Г)Это прибавочный продукт, остающийся после издержек (заработной платы и семян)

26.Выберите утверждения, которые касаются взглядов на теорию денег А. Смита и Д. Рикардо:

А. А. Смит

Б. Д. Рикардо

1. Устойчивое денежное обращение является главным условием роста экономики

2. Золото – лучшая база денежной системы

3. Возможна замена золота на бумажные деньги, но по твердому курсу

4. Деньги есть особый товар, который является всеобщим средством обмена

5. Издержки обращения должны быть минимальными, поэтому предпочтение должно отдаваться бумажным деньгам

6. Ценность бумажных денег зависит от их количества

А)А – 4, 5; Б – 1, 2, 3, 6

Б)А – 1, 6; Б – 2, 3, 4, 5

В)А – 2, 3; Б – 1, 4, 5, 6

Г)А – 3, 5; Б – 1, 2, 4, 6

27.Естественный порядок у А.Смита это:

А)условия, при которых наиболее эффективно осуществляется проявление экономических законов

Б)грамотная экономическая политика протекционизма промышленности

В)отношения, возникающие в промышленности в результате запрета вывоза шерсти

Г)система государственного контроля и регулирования экономических процессов

28. Как некоторые классики политической экономики, Ж.Б. Сэй недостаточно полно понимал роль денег. По его мнению деньги - это:

- А) всеобщий эквивалент
- Б) посредник при обмене
- В) средство накопления
- Г) платежное средство
- Д) средство обмена

29. По мнению Ж.Б. Сэя стоимость товара зависит от: (укажите два правильных ответа)

- А) издержек на производство
- Б) дальности рынков сбыта
- В) полезности товара
- Г) издержек обращения

30. Согласно учения Ж.Б. Сэя, производство понимается как:

- А) производство полезностей
- Б) производство услуг
- В) производство есть производство материальных благ
- Г) производительное потребление

31. Экономическое учение Ж.Б. Сэя защищает интересы:

- А) крупного капитала
- Б) мелкого капитала
- В) землевладельцев
- Г) пролетариата
- Д) крестьянства
- Е) интеллигенции

32. В первые в истории экономической науки систематизатором и популяризатором учения А. Смита был:

- А) С. Сисмонди
- Б) Т. Мальтус
- В) Ж.Б. Сэй
- Г) П.Ж. Прудон
- Д) Дж.С. Милль

33. Экономические взгляды С. Сисмонди большое влияние в России оказали на:

- А) дворянских революционеров
- Б) революционных демократов
- В) народников
- Г) марксистов
- Д) меньшевиков
- Е) кадетов
- Ж) социал-демократов



34. Дж. С. Милль к производительным работникам относит:

- А) музыкантов
- Б) военных моряков
- В) хозяев зрелищных заведений
- Г) декламаторов
- Д) преподавателей

35. Какую группу товаров анализирует Дж. С. Милль:

- А) потребительские товары
- Б) товары, чувствительные к беспредельному приумножению без повышения издержек
- В) товары производственного назначения
- Г) товары, абсолютно не ограниченные в спросе
- Д) неэкономические товары

36. Дж. С. Милль являлся для Ф. Ницше:

- А) проявлением непосредственности
- Б) примером нищеты духа
- В) олицетворением тупости
- Г) символом жалкой и ничтожной личности
- Д) показателем героизма

37. Этот раздел присутствует в «Принципах политической экономии» Дж. С. Милля:

- А) «Микроэкономика»
- Б) «Макроэкономика»
- В) «Мезоэкономика»
- Г) «Потребление»
- Д) «Обмен»

38. Установите правильное соответствие. «Закон народонаселения»

- А) Эрхард Л.
- Б) Робинсон Дж.
- В) Кларк Дж. Б.
- Г) Госсен Г.
- Д) Маркузе Г.
- Е) Мальтус Т.
- Ж) Книс К.
- З) Коммонс Дж.
- И) Смит А.

39. Установите правильное соответствие. «Собственность – это кража»

- А) Эджуорт Ф.
- Б) Робинсон Дж.
- В) Джевонс С.
- Г) Прудон П.-Ж.
- Д) Митчелл У.
- Е) Книс К.

40. Установите правильное соответствие. Теория «конституированной» стоимости

- А) Маршалл А.
- Б) Бухарин Н.И.
- В) Эрхард Л.
- Г) Канторович Л.В.
- Д) Прудон П.-Ж.
- Е) Пигу А.
- Ж) Кондратьев Н.Д.
- З) Хансен Э.
- И) Фридмен М.

41. Установите правильное соответствие. «Закон рынков»

- А) Поздний меркантилизм
- Б) Модильяни Ф.
- В) Монкретьен А.
- Г) Самуэльсон П., Хикс Дж.
- Д) Меркантилисты
- Е) Сэй Ж.-Б.
- Ж) Маршалл А.
- З) Фридмен М.
- И) Митчелл У.
- К) Костинский В.А.

42. Выберите, что соответствует взглядам на социальные реформы родоначальника экономического романтизма С. Сисмонди и Дж. С. Милля:

- А. С. Сисмонди
- Б. Дж. С. Милль

1. участие рабочих в процессе формирования прибыли
2. введение корпоративной ассоциации
3. ограничение неравенства при помощи ограничения права наследования
4. поощрение мелкого капитала
5. социализация земельной ренты
6. ограничение использования новой техники

- А) А – 2, 3, 6; Б – 1, 4, 5
- Б) А – 3, 5, 6; Б – 1, 2, 4
- В) А – 1, 4, 6; Б – 2, 3, 5
- Г) А – 1, 2, 3; Б – 4, 5, 6

43. Четвертый том «Капитала» К.Маркса был издан под редакцией:

- Ф. Энгельса
- А) К. Каутского
- Б) В. Ульянова
- В) Л. Троцкого
- Г) Н. Бухарина

44. Среди новых категорий, введенных К. Марксом в экономическую науку, можно найти:

- А) «совокупную полезность»
- Б) «органическое строение капитала»
- В) «предельную норму замещения»
- Г) «карта безразличия»
- Д) «переменные издержки»

45. К. Маркс рассматривает следующую разновидность капитала:

- А) потребительский капитал
- Б) человеческий капитал
- В) интеллектуальный капитал
- Г) социальный капитал
- Д) постоянный капитал

46. Прибавочная стоимость – это:

- А) самовозрастающая стоимость
- Б) препарированная форма стоимости
- В) завуалированная форма стоимости
- Г) система заработной платы
- Д) форма богатства

47. Предметом исследования 1 тома «Капитала» Карла Маркса является:

- А) процесс производства прибыли
- Б) процесс производства ренты
- В) процесс производства капитала
- Г) процесс распределения богатства общества

48. IV том «Капитала» называется «Теории прибавочной стоимости». Этот том опубликовал через четверть века спустя после смерти К. Маркса один из лидеров немецкой социал-демократии:

- А) Эдуард Бернштейн (1850-1932)
- Б) Роза Люксембург (1871-1919)
- В) Карл Либкнехт (1871-1919)
- Г) Карл Каутский (1854-1938)
- Д) Рудольф Гильфердинг (1877-1941)

### **Контрольная работа 2**

*Тема: «Кейнсианство. Неокейнсианство. Неоконсерватизм.»*

1. Установите правильное соответствие. Склонность к потреблению

- А) Рикардо Д.
- Б) Фридмен М.
- В) Самуэльсон П., Хикс Дж. Р.
- Г) Оуэн Р.
- Д) Кейнс Дж. М.
- Е) Смит А.
- Ж) Митчелл У.
- З) Гэлбрейт Дж. К.

2. Установите правильное соответствие. Неокейнсианство

- А) Хайек Ф.
- Б) Ойкен В.
- В) Бакунин М.А.
- Г) Маршалл А.
- Д) Брентано Л.
- Е) Хансен Э.
- Ж) Каутский К.
- З) Веблен Т.
- И) Леонтьев В.
- К) Фридмен М.

3. Установите правильное соответствие. Неокейнсианство

- А) Монкретьен П.
- Б) Чаянов А.В.
- В) Самуэльсон П., Хикс Дж. Р.
- Г) Лаффер А.
- Д) Туган-Барановский М.И.
- Е) Маркс К.
- Ж) Кенэ Ф.
- З) Чернышевский Н.Г.
- И) Булгаков С.Н.
- К) Домар Е.

4. Установите правильное соответствие. Неокейнсианство

- А) Фридмен М.
- Б) Монкретьен А.
- В) Эрхард Л.
- Г) Визер Ф.
- Д) Лаффер А.
- Е) Петти В.
- Ж) Шмоллер Г.
- З) Харрод Р.
- И) Калдор Н.

5. Согласно учения Дж. Кейнса спрос на потребительские товары зависит от двух факторов, а именно: (укажите 2 ответа)

- А) склонности к сбережению;
- Б) склонности к потреблению;
- В) «психологического закона»;
- Г) уровня нормы прибыли.

6. Согласно учения Дж. Кейнса спрос на инвестиционные товары зависит от двух факторов, а именно: (укажите 2 ответа)

- А) уровня банковского процента;
- Б) склонности к сбережениям;
- В) монетарной политики правительства;

Г)уровня занятости населения;

Д)уровня нормы прибыли.

7. Дж. М. Кейнс в своей теории государственного регулирования экономики рекомендовал, чтобы кредитно-денежная политика воздействовала на увеличение спроса через:

А)повышение процентной ставки;

Б)повышение инвестиций в производство;

В)понижение процентной ставки;

Г)понижение инфляции.

8. Укажите причины написания Кейнсом «Общей теории занятости, процента и денег»:

А)рост монополий;

Б)увеличение денег в обращении;

В)«великая депрессия»;

Г)рост цен;

Д)ускорение роста инвестиций.

9. Что из нижеперечисленного отстаивал Кейнс:

А)«невидимую руку» рынка;

Б)механизм саморегулирования рынка;

В)регулирование экономики капитализма;

Г)снижение цен на инвестиционные товары;

Д)снижение цен на потребительские товары.

10. Модель «инвестиций - сбережений» выводится Кейнсом для:

А)определения условий формирования эффективного спроса;

Б)исследования закономерностей движения процентной ставки;

В)для исследования особенностей влияния инвестиций на объемы сбережений предприятий;

Г)для определения условий бездефицитности бюджета.

11. В чем заключается смысл «основного психологического закона» Дж. М. Кейнса?

А)темпы роста инвестиций опережают темпы роста доходов;

Б)темпы роста сбережений опережают темпы роста доходов направляемых на личное потребление;

В)совокупный эффективный спрос равен совокупному предложению;

Г)темпы роста рыночных цен всегда опережают темпы эффективного спроса.

12. Коэффициент мультипликатора показывает:

А)как изменится спрос в зависимости от изменения инвестиции на 1%;

Б)как изменится спрос в зависимости от изменения ВВП на 1%;

В)как изменится объем инвестиций в зависимости от изменения спроса на 1%;

Г)как изменится объем инвестиций в зависимости от изменения объема ВВП на 1%.

13. Установите правильное соответствие. Теория экономического роста, модели роста

- А) Кондратьев Н.Д.
- Б) Бьюкенен Дж.
- В) Хайек Ф.
- Г) Канторович Л.В.
- Д) Богданов А.А.
- Е) Фридмен М.
- Ж) Маршалл А.
- З) Харрод Р., Домар Е.
- И) Струмилин С.Г.

14. Установите правильное соответствие. «Неоклассический синтез»

- А) Хикс Дж.
- Б) Оуэн Р.
- В) Ойкен В.
- Г) Коул Дж.
- Д) Туган-Барановский
- Е) Парето В.

15. Установите правильное соответствие. Концепция акселератора

- А) Канн Р.Ф.
- Б) Кондратьев Н.Д.
- В) Кенэ Ф.
- Г) Неокейнсианцы
- Д) Мор Т.
- Е) Канторович Л.В.

16. Установите правильное соответствие. Инвестиционный мультипликатор

- Фридмен М.;
- А) Смит А.;
- Б) Кан Р.Ф.;
- В) Кейнс Дж. М.;
- Г) Модильяни Ф.;
- Д) Монкретьен А.;
- Е) Адлер-Карлссон Гю;
- Ж) Кондратьев Н.Д.;
- З) Чаянов А.В.

17. Установите правильное соответствие. Теория эффективного спроса

- А) Кан Р.Ф.
- Б) Кейнс Дж. М.
- В) Кенэ Ф.
- Г) Канторович Л.В.
- Д) Вальрас Л.

18. Дж. Кейнс считал, что общая идея, лежащая в основе утверждения о том, что ценность устанавливается на равновесном уровне спроса и предложения, является эквивалентом:

- А) системы Вселенной Коперника
- Б) периодической системы элементов Менделеева
- В) центральной нервной системы
- Г) первой сигнальной системы
- Д) системы Вселенной Птолемея

19. Выберите, что из представленных утверждений соответствует взглядам Дж. М. Кейнса:

- 1. Дж. М. Кейнс
- А. ввел понятие «мультипликатор инвестиций»
- Б. ввел понятие «эффективный спрос»
- В. вывел принципы организации международной финансовой системы
- Г. разрабатывал идеи экономической свободы
- Д. в период повышательной волны делового цикла число государственных регуляторов снижается до минимума
- А) 1 – А, Г, Д
- Б) 1 – Б, В, Г
- В) 1 – А, Б, В
- Г) 1 – А, Б

20. Что означает «новый язык экономической теории» в методологии Дж. Кейнса:

- А) анализ небольшого числа мало изменяющихся в короткий период времени агрегированных величин
- Б) анализ макроэкономических категорий
- В) обоснование государственного регулирования экономики
- Г) анализ экономических явлений и процессов с точки зрения рационального действующего субъекта

21. Установите правильное соответствие

- 1. Кларк Дж. Б
- 2. Хайек Ф
- 3. Кантрович Л.В.
- 4. Вальрас Л.
- 5. Чаянов А. В.
- 6. Лукас Р
- 7. Кенэ Ф
- 8. Шанин Т.
- 9. Фридмен М
- 10. Бакунин
- а) «Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации»
- б) Теория рациональных ожиданий

- в) «Экономическая таблица»
- г) Линейное программирование
- д) Крестьяноведение
- е) Анархизм
- ж) «Дорога к рабству»
- з) Концепция предельной производительности
- и) Модель общего экономического равновесия
- к) «денежное правило»

- А) 1 – а, 2 – б, 3 – в, 4 – г, 5 – д, 6 – е, 7 – ж, 8 – з, 9 – и, 10 – к
- Б) 1 – д, 2 – ж, 3 – з, 4 – г, 5 – а, 6 – в, 7 – б, 8 – и, 9 – к, 10 – е
- В) 1 – ж, 2 – д, 3 – а, 4 – е, 5 – б, 6 – з, 7 – в, 8 – и, 9 – к, 10 – г
- Г) 1 – б, 2 – в, 3 – а, 4 – е, 5 – з, 6 – к, 7 – г, 8 – д, 9 – ж, 10 – и
- Д) 1 – к, 2 – и, 3 – з, 4 – ж, 5 – е, 6 – д, 7 – г, 8 – в, 9 – б, 10 – а
- Е) 1 – и, 2 – а, 3 – з, 4 – б, 5 – ж, 6 – в, 7 – е, 8 – г, 9 – к, 10 – д
- Ж) 1 – а, 2 – б, 3 – г, 4 – е, 5 – в, 6 – д, 7 – ж, 8 – к, 9 – з, 10 – и
- З) 1 – з, 2 – ж, 3 – г, 4 – и, 5 – а, 6 – б, 7 – в, 8 – д, 9 – к, 10 – е
- И) 1 – д, 2 – е, 3 – б, 4 – ж, 5 – в, 6 – к, 7 – и, 8 – з, 9 – а, 10 – г
- К) 1 – в, 2 – г, 3 – б, 4 – а, 5 – е, 6 – д, 7 – и, 8 – к, 9 – ж, 10 – з
- Л) 1 – г, 2 – а, 3 – е, 4 – в, 5 – д, 6 – ж, 7 – к, 8 – з, 9 – и, 10 – б

22. Установите правильное соответствие

- 1. Кондратьев Н.Д.
- 2. Лист Ф.
- 3. Бьюкенен Дж.
- 4. Рейганомика
- 5. Фурье Ш.
- 6. Богданов А.А.
- 7. Фридмен М., монетаристы
- 8. Маркс К.
- 9. Митчелл У.
- 10. Чернышевский Н.Г.

- а) Теория общественного выбора
- б) Фаланга
- в) Концепция естественной нормы безработицы
- г) «теория трудящихся»
- д) «национальная экономия»
- е) Экономическая теория предложения
- ж) Теория предложения
- з) Тектология
- и) «Капитал» (научный труд)
- к) Эмпирическое направление в институционализме

- А) 1 – а, 2 – б, 3 – в, 4 – г, 5 – д, 6 – е, 7 – ж, 8 – з, 9 – и, 10 – к
- Б) 1 – д, 2 – ж, 3 – з, 4 – г, 5 – а, 6 – в, 7 – б, 8 – и, 9 – к, 10 – е
- В) 1 – ж, 2 – д, 3 – а, 4 – е, 5 – б, 6 – з, 7 – в, 8 – и, 9 – к, 10 – г



- Г) 1 – б, 2 – в, 3 – а, 4 – е, 5 – з, 6 – к, 7 – г, 8 – д, 9 – ж, 10 – и  
 Д) 1 – к, 2 – и, 3 – з, 4 – ж, 5 – е, 6 – д, 7 – г, 8 – в, 9 – б, 10 – а  
 Ж) 1 – и, 2 – а, 3 – з, 4 – б, 5 – ж, 6 – в, 7 – е, 8 – г, 9 – к, 10 – д  
 З) 1 – а, 2 – б, 3 – г, 4 – е, 5 – в, 6 – д, 7 – ж, 8 – к, 9 – з, 10 – и  
 И) 1 – з, 2 – ж, 3 – г, 4 – и, 5 – а, 6 – б, 7 – в, 8 – д, 9 – к, 10 – е  
 К) 1 – д, 2 – е, 3 – б, 4 – ж, 5 – в, 6 – к, 7 – и, 8 – з, 9 – а, 10 – г  
 Л) 1 – в, 2 – г, 3 – б, 4 – а, 5 – е, 6 – д, 7 – и, 8 – к, 9 – ж, 10 – з  
 М) 1 – г, 2 – а, 3 – е, 4 – в, 5 – д, 6 – ж, 7 – к, 8 – з, 9 – и, 10 – б

23. По каким причинам возникло учение монетаризма?

- А) поскольку сформировалась индустриальная экономика  
 Б) поскольку в условиях инфляции инвестиционные модели Кейнса «не работали»  
 В) по заданию руководства Федеральной Резервной Системы США  
 Г) поскольку к середине XX века возникла угроза нового циклического кризиса

24. «Денежное правило» М. Фридмена рекомендует правительству проводить:

- А) краткосрочную монетарную политику;  
 Б) долгосрочную монетарную политику;  
 В) политику государственного регулирования цен;  
 Г) активную фискальную политику;  
 Д) политику индикативного планирования;  
 Е) планирования производства.

25. Среди основных инструментов кредитной политики ФРС М. Фридменом не выделяются:

- А) контроль над процентом, который банки платят по депозитам;  
 Б) контроль над потребительским кредитом;  
 В) контроль над массой денег в обращении;  
 Г) контроль над ставками налогообложения;  
 Д) контроль над сбережениями населения.

26. Количественная теория денег устанавливает связь между:

- А) ростом денежной массы в обращении и ростом товарных цен;  
 Б) ростом товарных цен и ростом денежной массы в обращении;  
 В) ростом ВВП и ростом производительности труда в материальной и нематериальной сферах экономики страны;  
 Д) ростом инвестиций и ростом экономической эффективности производства

27. Установите правильное соответствие. Гипотеза постоянного дохода

- А) Коуз Р.  
 Б) Рикардо Д.;  
 В) Фридмен М.;  
 Г) Лист Ф.;  
 Д) Маршалл А.;

Е)Бьюкенен Дж.;

Ж)Хайек Ф.;

28. Установите правильное соответствие. Теория адаптивных ожиданий

А)Смит А.

Б)Кондратьев Н.Д.

В)Кларк Дж. Б.

Г)Мут Дж.

Д)Кейнс Дж. М.

Е)Маршалл А.

Ж)Прудон П.-Ж.

З)Фридмен М.

29. Выберите, что из представленных утверждений соответствует взглядам М. Фридмена:

1. М. Фридмен

А. В условиях долгосрочного равновесия деньги нейтральны

Б. В условиях долгосрочного равновесия деньги не нейтральны

В. На динамику ВВП необходимо влиять через деньги

Г. Условия долгосрочного равновесия не отражаются на нейтральности денег

Д. Реализация «плана Маршалла»

А)1 – А, В, Д

Б)1 – Б, В, Д

В)1 – В, Г, Д

Г)1 – А, В

30. Согласно И. Фишера, уровень цен зависит от этой причины:

А)от свойств денег

Б)от формы денежного товара

В)от скорости обращения денег

Г)от функций денег

Д)от масштаба цен

31. Среди основных инструментов кредитной политики ФРС М.

Фридменом выделяется:

А)контроль над ставками налогообложения

Б)контроль над потребительским кредитом

В)контроль над депозитами

Г)контроль над монополиями

Д)контроль над пакетами акций

### **Контрольная работа 3**

*Тема: «Развитие экономико-математической школы России»*

1. Кто наиболее подробно обосновал необходимость «органического синтеза» теории предельной полезности с трудовой теорией стоимости:

А)Туган-Барановский М.И.

Б)Кондратьев Н.Д.

- В) Бухарин Н.И.
- Г) Дмитриев В.К.
- Д) Слуцкий Е.Е.
- Е) Чупров А.И.

2. К каким затратам сводит все производственные затраты В. Дмитриев при рассмотрении второй модели ценообразования в работе «Экономические очерки»:

- А) к затратам капитала;
- Б) к затратам природных и людских ресурсов;
- В) к затратам труда

3. Установите правильное соответствие.

- 1) Кейнс Дж. М.
- 2) Самуэльсон П., Хикс Дж. Р.
- 3) Смит А.
- 4) Фридмен М.
- 5) Маршалл А.
- 6) Ойкен В.
- 7) Кропоткин П.А.
- 8) Веблен Т.
- 9) Коммонс Дж.
- 10) Слуцкий Е.Е.

- а) Монетаризм
- б) Теория абсолютных издержек в международной торговле
- в) Инвестиционный мультипликатор
- г) Неоклассический синтез
- д) Германский неолиберализм
- е) «экономикс»
- ж) Социально-правовой институционализм
- з) Изменение спроса как сумма эффекта изменения дохода и эффекта замещения
- и) Анархия
- к) Теория праздного класса

- А) 1 – а, 2 – б, 3 – в, 4 – г, 5 – д, 6 – е, 7 – ж, 8 – з, 9 – и, 10 – к
- Б) 1 – д, 2 – ж, 3 – з, 4 – г, 5 – а, 6 – в, 7 – б, 8 – и, 9 – к, 10 – е
- В) 1 – ж, 2 – д, 3 – а, 4 – е, 5 – б, 6 – з, 7 – в, 8 – и, 9 – к, 10 – г
- Г) 1 – б, 2 – в, 3 – а, 4 – е, 5 – з, 6 – к, 7 – г, 8 – д, 9 – ж, 10 – и
- Д) 1 – к, 2 – и, 3 – з, 4 – ж, 5 – е, 6 – д, 7 – г, 8 – в, 9 – б, 10 – а
- Е) 1 – и, 2 – а, 3 – з, 4 – б, 5 – ж, 6 – в, 7 – е, 8 – г, 9 – к, 10 – д
- Ж) 1 – а, 2 – б, 3 – г, 4 – е, 5 – в, 6 – д, 7 – ж, 8 – к, 9 – з, 10 – и
- З) 1 – з, 2 – ж, 3 – г, 4 – и, 5 – а, 6 – б, 7 – в, 8 – д, 9 – к, 10 – е
- И) 1 – д, 2 – е, 3 – б, 4 – ж, 5 – в, 6 – к, 7 – и, 8 – з, 9 – а, 10 – г
- К) 1 – в, 2 – г, 3 – б, 4 – а, 5 – е, 6 – д, 7 – и, 8 – к, 9 – ж, 10 – з
- Л) 1 – г, 2 – а, 3 – е, 4 – в, 5 – д, 6 – ж, 7 – к, 8 – з, 9 – и, 10 – б

4. Из скольких частей состояла работа В. Дмитриева «Экономические очерки»:

- А) из двух
- Б) из трех
- В) из четырех

5. Зависели ли издержки производства в работе В. Дмитриева «Экономические очерки» от цены:

- А) да, зависели
- Б) нет, не зависели
- В) не рассматривал данную взаимосвязь

6. При выполнении каких условий выполняется математическая интерпретация теории цены производства в работе В. Дмитриева «Экономические очерки»:

- А) в условиях полной занятости и равновесного объема производства
- Б) в условиях заданного объема производства и неизменных цен
- В) в условиях совершенной конкуренции и экономии на масштабах производства
- Г) в условиях стабильности цен и ограничении монопольной власти товаропроизводителя

7. Как изменяется уровень прибыли по отношению к заработной плате по мнению В. Дмитриева в работе «Экономические очерки»:

- А) прямо пропорционально
- Б) в обратном отношении
- В) в строгой регрессивной зависимости
- Г) в прогрессивной математической зависимости

8. От чего зависит уровень прибыли по мнению В. Дмитриева в работе «Экономические очерки»:

- А) от уровня потребления рабочего класса
- Б) от уровня эффективного использования капиталистом основного капитала
- В) от рационального использования капиталистом средств производства
- Г) от условий производства предметов потребления для рабочего класса

9. На каком уровне устанавливаются цены под влиянием условий совершенной конкуренции в работе В. Дмитриева «Экономические очерки»:

- А) на уровне суммы постоянных и переменных издержек производства
- Б) на уровне постоянных издержек производства
- В) на уровне переменных издержек производства
- Г) на уровне предельных издержек

10. Чем определяется уровень прибыли по мнению В. Дмитриева в работе «Экономические очерки»:

А)технологией и эффективным использованием всех задействованных факторов производства

Б)уровнем заработной платы рабочего

В)технологией и реальной заработной платой рабочего

11.Как В. Дмитриев называл теорию не совершенной конкуренции:

А)монопольной

Б)неограниченной

В)ограниченной

Г)институциональной

12.Как относился В. Дмитриев к научно-техническому прогрессу:

А)он постоянно приводит к перепроизводству товаров

Б)он способствует развитию потребностей людей и средств их удовлетворения

В)он вынуждает совершенствоваться всех товаропроизводителей и потребителей

13.Идеи и метод исчисления полных затрат, выдвинутые В.К. Дмитриевым (1868-1913) были положены:

А)А. Маршаллом в основу рыночного ценообразования

Б)Дж. Кейнсом в основу определения эффективного совокупного спроса

В)В основу метода «затраты-выпуск» Василия Леонтьева

Г)В основу «длинных волн» Кондратьева Н.Д

14.Кто впервые ввел понятие «сбалансированного бюджета потребителя»:

А)Дмитриев В.

Б)Слуцкий Е.

В)Чаянов А.

Г)Канторович Л.

Д)Новожилов В.

15.Идея разложения общего эффекта изменения цены на эффект замены и эффект дохода впервые в экономической науке была представлена:

А)Дмитриевым В.

Б)Билимовичем А.

В)Войтинским В.

Г)Канторовичем Л.

Д)Слуцким Е.

16.Что означает ситуация когда потребитель остается на той же кривой безразличия по мнению Е. Слуцкого:

А)изменение относительных цен при неизменном реальном (не денежном) доходе

Б)изменение уровня дохода при неизменных ценах

В)изменение уровня дохода при неизменном объеме потребностей человека

17. Что означает ситуация когда потребитель переходит с одного уровня безразличия к другому, по мнению Е. Слуцкого:

- А) изменение денежного дохода при неизменных ценах
- Б) изменение цен при изменяющемся доходе
- В) при равновеликой ценности набора потребительских благ

18. Кто разработал модели анализа и планирования показателей развития экономики:

- А) Фельдман Г.
- Б) Новожилов В.
- В) Канторович Л.
- Г) Шаталин С.С.
- Д) Глазьев С. Ю.
- Е) Лившиц А.Я.

19. К чему может привести нарушение условий оптимального соотношения роста двух подразделений общественного производства, по мнению Г.А. Фельдмана:

- А) производство ради производства
- Б) производство ради потребления
- В) производство ради количественных показателей
- Г) производство ради ускоренного роста отечественной экономики

20. Основными достижениями советской экономико-математической школы того периода были:

- А) шахматный баланс народного хозяйства
- Б) модель экономического роста Фельдмана Г.
- В) все вышеперечисленное

21. Что подразумевал Г. Фельдман, говоря: «...интересы завтрашнего дня противоречат интересам сегодняшнего дня»:

- А) о высокой эффективности легкой промышленности и низкой – тяжелой промышленности
- Б) зависимость темпов экономического роста от отраслевой структуры народного хозяйства
- В) преобладание направлений инвестирования средств в тяжелую промышленность в ущерб легкой промышленности

22. От чего зависят темпы экономического роста по мнению Г. Фельдмана:

- А) от объема капиталовложений
- Б) от объема капиталовложений и отраслевой структуры народного хозяйства
- В) от структуры отраслей народного хозяйства и от распределения капиталовложений по отраслям

23. Сколько имелось секторов в модели экономического роста Г. Фельдмана:

- А) два
- Б) три

В)четыре

24.Как в настоящее время называются «темпы роста» фигурирующие в модели Г. Фельдмана:

А)темпы роста

Б)темпы прироста

В)темпы капиталовложений

Г)темпы инвестиционного развития

25.Какая взаимосвязь не входила в рассмотрение модели экономического роста Г. Фельдмана:

А)связь темпа роста народного дохода и фондоотдачи

Б)связь производительности труда и структуры использования народного дохода

В)связь объема инвестиций и производительности труда

26.Что выступило основным условием сравнения различных вариантов у В. Новожилова:

А)эффект гиперселекции

Б)тождество эффекта

В)эффект затрат

27.Выберите, что не входит в критерии, по которым должно соблюдаться тождество эффекта, по мнению В. Новожилова:

А)объем выпуска продукции

Б)время выпуска продукции

В)место выпуска продукции

Г)ассортимент выпускаемой продукции

28.Почему, по мнению В. Новожилова, народохозяйственную эффективность нельзя выразить числом:

А)из-за разнородности элементов эффекта

Б)из-за большого количества показателей изменений развития всего народного хозяйства

В)из-за постоянного изменения самой эффективности народного хозяйства

29.Что, по мнению В.В. Новожилова, является непосредственной причиной дефицита товаров в отечественной экономике:

А)возрастающие потребности людей

Б)установление цен ниже равновесного уровня

В)планово-распределительная экономика

Г)диктат производителя над потребителем

30.Кто впервые предложил теорию оптимального функционирования экономики:

А)Слуцкий Е.

Б)Войтинский В.

В)Новожилов В.

Г)Варга Е. С.

Д)Анчишкин А.И.

Е)Абалкин Л.И.

31.Установите правильное соответствие.

1) Поздний меркантилизм

2) Кондратьев Н.Д.

3) Бьюкенен Дж.

4) Хайек Ф.

5) Канторович Л.В.

6) Богданов А.А.

7) Фридмен М.

8) Маршалл А.

9) Харрод Р., Домар Е.

10) Струмилин С.Г.

а) Линейное программирование

б) денежное правило

в) Тектология

г) «Дорога к рабству»

д) Система торгового баланса

е) Телеологическое планирование

ж) Теория длинных волн

з) Теория общественного выбора

и) Разграничение рыночного, краткосрочного, долговременного периодов

к) Теория экономического роста, модели роста

А)1 – а, 2 – б, 3 – в, 4 – г, 5 – д, 6 – е, 7 – ж, 8 – з, 9 – и, 10 – к

Б)1 – д, 2 – ж, 3 – з, 4 – г, 5 – а, 6 – в, 7 – б, 8 – и, 9 – к, 10 – е

В)1 – ж, 2 – д, 3 – а, 4 – е, 5 – б, 6 – з, 7 – в, 8 – и, 9 – к, 10 – г

Г)1 – б, 2 – в, 3 – а, 4 – е, 5 – з, 6 – к, 7 – г, 8 – д, 9 – ж, 10 – и

Д)1 – к, 2 – и, 3 – з, 4 – ж, 5 – е, 6 – д, 7 – г, 8 – в, 9 – б, 10 – а

Е)1 – и, 2 – а, 3 – з, 4 – б, 5 – ж, 6 – в, 7 – е, 8 – г, 9 – к, 10 – д

Ж)1 – а, 2 – б, 3 – г, 4 – е, 5 – в, 6 – д, 7 – ж, 8 – к, 9 – з, 10 – и

З)1 – з, 2 – ж, 3 – г, 4 – и, 5 – а, 6 – б, 7 – в, 8 – д, 9 – к, 10 – е

И)1 – д, 2 – е, 3 – б, 4 – ж, 5 – в, 6 – к, 7 – и, 8 – з, 9 – а, 10 – г

К)1 – в, 2 – г, 3 – б, 4 – а, 5 – е, 6 – д, 7 – и, 8 – к, 9 – ж, 10 – з

Л)1 – г, 2 – а, 3 – е, 4 – в, 5 – д, 6 – ж, 7 – к, 8 – з, 9 – и, 10 – б

32.Суть метода линейного программирования разработанного Л.В.

Канторовичем (1912-1986) (совместно с американским экономистом

Купмансом) заключается в:

А)определение эффективности производства

Б)повышение производительности труда

В)поиске оптимального варианта распределения ресурсов

Г)установление максимальной рыночной цены

33.Лауреатом Нобелевской премии по экономике является этот советский экономист:

А)Абалкин Л.И.



Б) Львов Д.С.

В) Бухарин Н.И.

Г) Шаталин С.С.

Д) Анчишкин А.И.

Е) Канторович Л.В.

34. Теория линейного программирования Канторовича Л.В. позволяет найти:

А) эффективное решение использования ресурсов

Б) запрограммировать максимальный выпуск продукции

В) оптимальное решение использования ресурсов

Г) кратчайший путь от продавца к покупателю

Д) равновесие между спросом и предложением

35. Что подразумевает технико-экономический принцип в СОФЭ:

А) наилучшее распределение ресурсов и организация технологических процессов в экономике

Б) максимум отдачи от используемых факторов производства

В) оптимальное соотношение между затратами и результатами производства

36. Суть метода линейного программирования разработанного Л.В. Канторовичем (1912-1986) (совместно с американским экономистом Купмансом) заключается в:

А) определением эффективности производства

Б) повышением производительности труда

В) поиске оптимального варианта распределения ресурсов

Г) установлением максимальной рыночной цены

37. Что явилось ядром открытия Л.В. Канторовича в работе

«Математические методы организации и планирования производства»:

А) объективная связь оптимального планирования и соответствующих стоимостных показателей

Б) объективная связь оптимального планирования и соответствующей организации производства

В) объективная связь оптимального планирования и достижения соответствующей эффективности производства

Г) объективная связь оптимального планирования и математических методов расчета организации производства

38. Василий Леонтьев разработал макроэкономическую модель, именуемую:

А) «факторы-ресурсы»

Б) «капитал-предпринимательство»

В) «производство-потребление»

Г) «затраты-выпуск»

### **Требования к оформлению презентаций**

Цель выполнения презентации – формирование у студентов комплексного и системного взгляда на взаимообусловленность и взаимосвязь экономических концепций и доктрин, существовавших в прошлом и настоящем. Презентация выполняется в электронном виде в программной оболочке Power Point и представляет обоснование собственного мнения (анализ) по выбранной теме.

Презентация должна содержать следующие обязательные компоненты:

- сочетание и интеграция различных сторон экономических концепций, их взаимодействие между собой, прослеживание связи времен;
- актуализация научных идей в настоящее время.

Не допускается повествовательный стиль изложения материала, сплошной текст. На слайдах должны быть представлены тезисы презентации, основная мысль (идея), схемы, таблицы, графики, статистический материал.

Обязательными структурными элементами презентации являются:

- титульный лист,
- оглавление,
- постановка цели и задач,
- непосредственно текст презентации,
- список использованных источников, оформленный в соответствии со стандартами.

Размер шрифта заголовка слайда – 36; размер шрифта текста слайда – 28, контрастный фон, обеспечивающий свободное прочтение текста. Цветовые схемы, эффекты анимации умеренные.

Презентации, выполненные не в соответствии с указанными требованиями могут быть оценены максимально на 3 балла.